

回答者数	9,890
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.63	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	9,520	370
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.01	12	43	224	2,852	6,389	9,518	372
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.66	0.1	0.5	2.4	30.0	67.1	9,517	373
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.01	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	9,516	374
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.03	4,782	3,636	820	137	142	9,514	376
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.14	50.2	38.2	8.6	1.4	1.5	9,514	376
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.07	64	201	1,338	5,894	2,019	9,513	377
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.11	0.7	2.1	14.1	61.9	21.2	9,513	377
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.99	83	223	1,375	5,487	2,346	2,043	7,847
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.01	0.9	2.3	14.5	57.7	24.7	2,043	7,847
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.11	33	130	892	5,866	2,593	9,513	377
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.07	0.3	1.4	9.4	61.7	27.3	9,513	377
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.06	29	114	1,177	5,992	2,201	9,513	377
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.04	0.3	1.2	12.4	63.0	23.1	9,513	377
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.11	56	131	1,109	5,646	2,571	9,513	377
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.07	0.6	1.4	11.7	59.4	27.0	9,513	377
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.04	56	94	259	1,040	594	9,513	377
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.09	2.7	4.6	12.7	50.9	29.1	9,513	377
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.09	61	82	252	1,025	623	9,513	377

