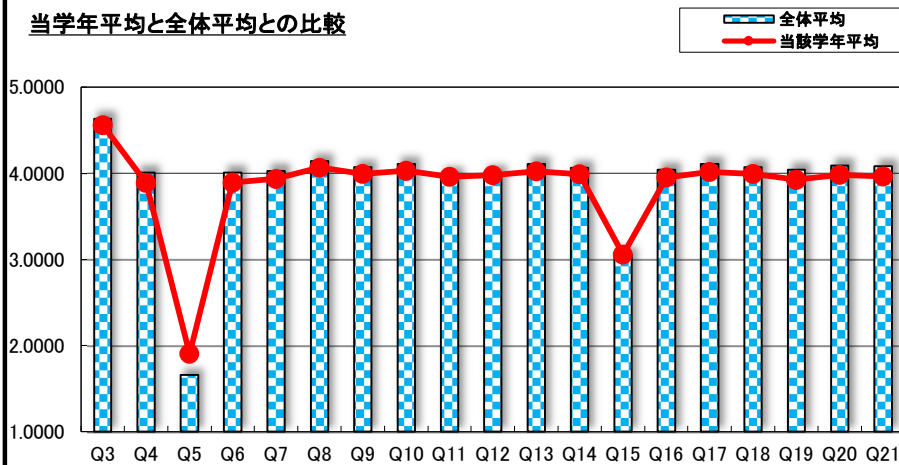


学年	4年
----	----

回答者数	614
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.56	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	567	47
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.89	1	10	126	344	86	567	47
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.91	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	566	48
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.89	0	13	119	350	84	566	48
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.94	1	13	110	338	104	566	48
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.07	0	9	79	344	134	566	48
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.99	1	8	89	363	105	566	48
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.03	1	10	76	363	116	566	48
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.96	1	4	65	253	62	385	229
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.98	0	4	64	251	65	384	230
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.02	1	6	82	367	110	566	48
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.99	1	8	89	365	103	566	48
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.06	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	566	48
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.95	5	13	95	343	110	566	48
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.02	2	9	86	350	119	566	48
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.00	1	14	83	356	112	566	48
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.93	1	20	104	336	105	566	48
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.98	1	11	102	334	118	566	48
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.96	5	11	88	357	105	566	48

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

