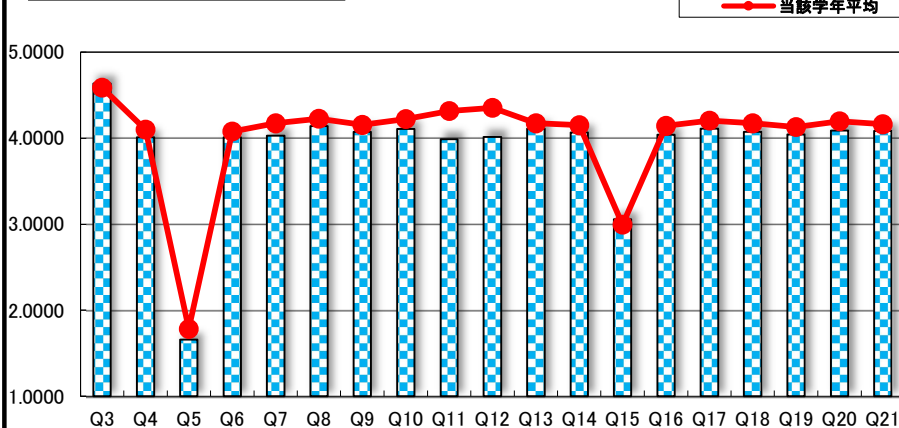


学年	3年
----	----

回答者数	2,074
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.59	2	25	53	626	1,271	1,977	97
			0.1	1.3	2.7	31.7	64.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.10	22	23	208	1,203	521	1,977	97
			1.1	1.2	10.5	60.8	26.4		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.79	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	1,977	97
			828	887	169	44	49		
			41.9	44.9	8.5	2.2	2.5		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.08	21	34	194	1,247	481	1,977	97
			1.1	1.7	9.8	63.1	24.3		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.17	19	23	148	1,195	592	1,977	97
			1.0	1.2	7.5	60.4	29.9		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.23	5	22	92	1,257	601	1,977	97
			0.3	1.1	4.7	63.6	30.4		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.15	4	18	178	1,245	532	1,977	97
			0.2	0.9	9.0	63.0	26.9		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.22	12	13	124	1,200	628	1,977	97
			0.6	0.7	6.3	60.7	31.8		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.32	0	7	27	379	252	665	1,409
			0.0	1.1	4.1	57.0	37.9		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.35	2	4	22	368	271	667	1,407
			0.3	0.6	3.3	55.2	40.6		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.17	3	12	175	1,237	550	1,977	97
			0.2	0.6	8.9	62.6	27.8		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.15	8	37	142	1,251	539	1,977	97
			0.4	1.9	7.2	63.3	27.3		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.00	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	1,977	97
			35	204	1,515	177	46		
			1.8	10.3	76.6	9.0	2.3		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.14	11	40	168	1,191	567	1,977	97
			0.6	2.0	8.5	60.2	28.7		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.20	6	22	160	1,166	623	1,977	97
			0.3	1.1	8.1	59.0	31.5		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.17	10	30	162	1,180	595	1,977	97
			0.5	1.5	8.2	59.7	30.1		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.13	5	31	203	1,203	535	1,977	97
			0.3	1.6	10.3	60.8	27.1		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.20	8	17	161	1,182	609	1,977	97
			0.4	0.9	8.1	59.8	30.8		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.16	8	24	162	1,227	556	1,977	97
			0.4	1.2	8.2	62.1	28.1		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

