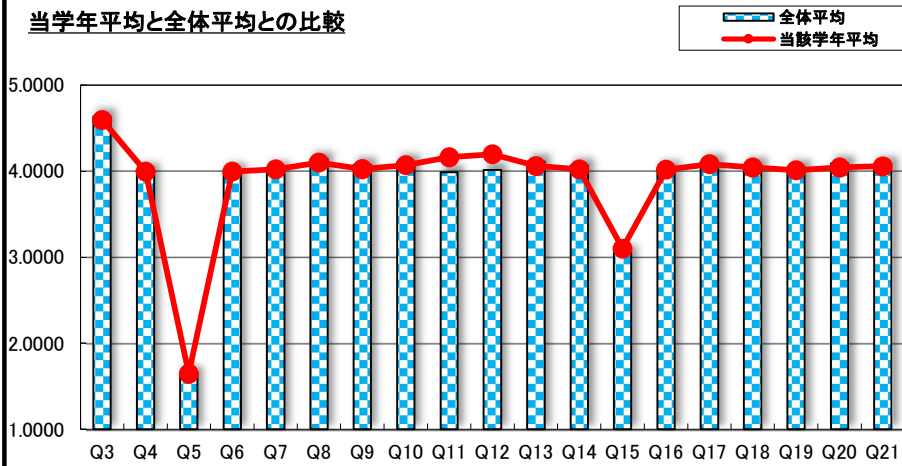


学年	2年
----	----

回答者数	3,401
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.60	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	3,252	149
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.00	4	7	64	1,150	2,027	3,250	151
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.65	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	3,250	151
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.99	20	42	482	2,100	605	3,249	152
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.02	18	46	508	1,953	723	3,248	153
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.10	10	40	361	2,046	791	3,248	153
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.02	10	32	470	2,092	644	3,248	153
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.07	18	41	429	1,959	801	3,248	153
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.16	9	11	44	182	158	404	2,997
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.20	7	12	42	177	166	404	2,997
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.06	9	20	423	2,112	684	3,248	153
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.02	14	60	435	2,073	666	3,248	153
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.10	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	3,248	153
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.02	17	79	488	1,914	750	3,248	153
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.08	14	47	476	1,835	876	3,248	153
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.04	20	76	465	1,870	817	3,248	153
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.01	15	53	518	1,958	704	3,248	153
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.04	19	40	475	1,962	752	3,248	153
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.06	12	49	422	2,030	735	3,248	153

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

