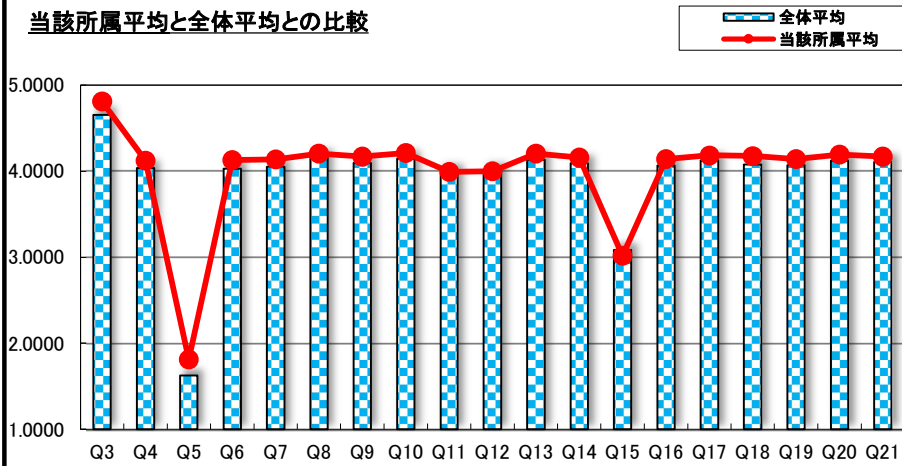


所属	共同獣医
----	------

回答者数	1,930
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.81	6	3	21	286	1,579	1,895	35
			0.3	0.2	1.1	15.1	83.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.12	9	43	202	1,096	544	1,894	36
			0.5	2.3	10.7	57.9	28.7		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.81	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	1,894	36
			870	680	220	74	50		
			45.9	35.9	11.6	3.9	2.6		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.13	10	23	188	1,167	506	1,894	36
			0.5	1.2	9.9	61.6	26.7		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.14	12	34	195	1,094	559	1,894	36
			0.6	1.8	10.3	57.8	29.5		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.20	7	17	114	1,199	557	1,894	36
			0.4	0.9	6.0	63.3	29.4		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.17	3	10	165	1,203	513	1,894	36
			0.2	0.5	8.7	63.5	27.1		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.21	7	20	123	1,157	587	1,894	36
			0.4	1.1	6.5	61.1	31.0		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.99	63	81	216	938	551	1,849	81
			3.4	4.4	11.7	50.7	29.8		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.00	63	91	197	932	566	1,849	81
			3.4	4.9	10.7	50.4	30.6		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.20	1	6	153	1,181	553	1,894	36
			0.1	0.3	8.1	62.4	29.2		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.16	4	35	166	1,144	545	1,894	36
			0.2	1.8	8.8	60.4	28.8		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.02	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	1,894	36
			43	214	1,396	149	92		
			2.3	11.3	73.7	7.9	4.9		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.14	5	43	185	1,112	549	1,894	36
			0.3	2.3	9.8	58.7	29.0		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.18	4	23	197	1,069	601	1,894	36
			0.2	1.2	10.4	56.4	31.7		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.18	5	21	179	1,117	572	1,894	36
			0.3	1.1	9.5	59.0	30.2		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.14	2	24	222	1,103	543	1,894	36
			0.1	1.3	11.7	58.2	28.7		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.19	5	13	176	1,119	581	1,894	36
			0.3	0.7	9.3	59.1	30.7		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.17	6	21	176	1,139	552	1,894	36
			0.3	1.1	9.3	60.1	29.1		

当該所属平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

