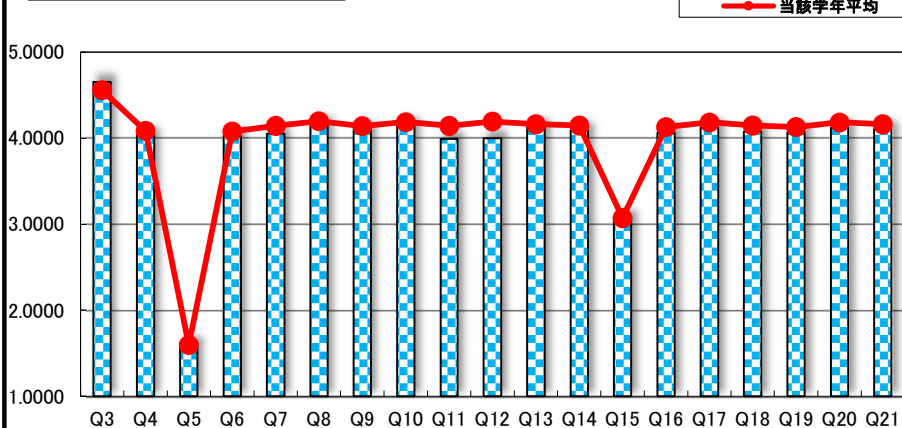


学年	3年
----	----

回答者数	2,695
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.56	25 1.0	7 0.3	87 3.4	848 32.8	1,616 62.6	2,583	112
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.08	15 0.6	47 1.8	293 11.4	1,577 61.1	648 25.1	2,580	115
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.60	30分以下 1,358 52.6	1時間 977 37.9	2時間 195 7.6	3時間 30 1.2	4時間以上 20 0.8	2,580	115
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.08	18 0.7	49 1.9	268 10.4	1,624 62.9	621 24.1	2,580	115
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.14	15 0.6	33 1.3	249 9.7	1,558 60.4	725 28.1	2,580	115
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.20	5 0.2	27 1.0	162 6.3	1,641 63.6	744 28.8	2,579	116
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.14	7 0.3	24 0.9	218 8.5	1,681 65.2	649 25.2	2,579	116
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.19	9 0.3	24 0.9	208 8.1	1,572 61.0	766 29.7	2,579	116
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.14	3 0.7	9 2.1	29 2695.0	272 63.1	118 27.4	431	2,264
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.19	3 0.7	7 1.6	21 4.9	273 63.3	127 29.5	431	2,264
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.16	5 0.2	16 0.6	202 7.8	1,689 65.5	667 25.9	2,579	116
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.15	8 0.3	25 1.0	211 8.2	1,672 64.8	663 25.7	2,579	116
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.07	33 1.3	243 9.4	1,933 75.0	246 9.5	124 4.8	2,579	116
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.13	9 0.3	47 1.8	234 9.1	1,601 62.1	688 26.7	2,579	116
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.18	9 0.3	28 1.1	234 9.1	1,518 58.9	790 30.6	2,579	116
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.15	11 0.4	42 1.6	222 8.6	1,590 61.7	714 27.7	2,579	116
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.13	11 0.4	27 1.0	262 10.2	1,594 61.8	685 26.6	2,579	116
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.18	8 0.3	20 0.8	205 7.9	1,601 62.1	745 28.9	2,579	116
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.16	9 0.3	28 1.1	208 8.1	1,624 63.0	710 27.5	2,579	116

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

