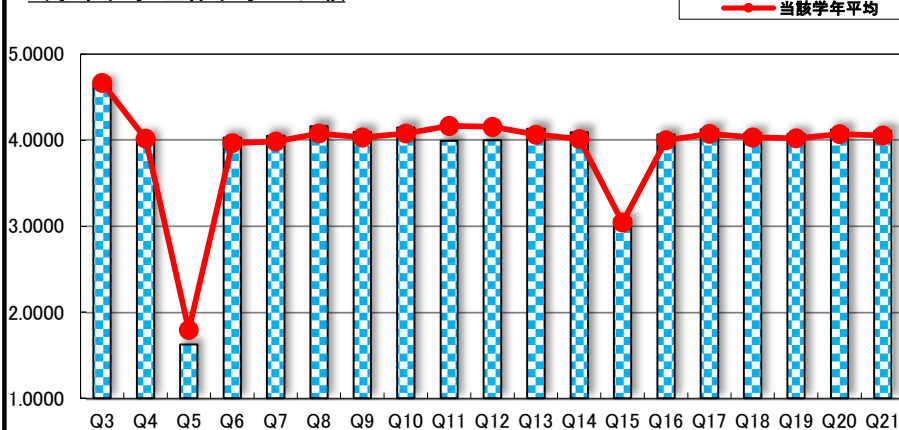


学年	2年
----	----

回答者数	3,317
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.67	8 0.3	9 0.3	63 2.0	855 27.4	2,184 70.0	3,119	198
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.02	10 0.3	80 2.6	460 14.7	1,871 60.0	698 22.4	3,119	198
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.80	30分以下 1,318 42.3	1時間 1,320 42.3	2時間 339 10.9	3時間 85 2.7	4時間以上 57 1.8	3,119	198
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.97	19 0.6	71 2.3	498 16.0	1,935 62.0	596 19.1	3,119	198
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.99	20 0.6	94 3.0	500 16.0	1,801 57.7	704 22.6	3,119	198
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.08	13 0.4	48 1.5	356 11.4	1,969 63.1	733 23.5	3,119	198
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.03	10 0.3	42 1.3	433 13.9	1,994 63.9	640 20.5	3,119	198
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.08	8 0.3	45 1.4	398 12.8	1,907 61.1	761 24.4	3,119	198
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.16	2 0.5	15 3.4	56 12.6	205 46.3	165 37.2	443	2,874
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.15	3 0.7	21 4.7	54 12.2	193 43.5	173 39.0	444	2,873
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.06	4 0.1	22 0.7	410 13.1	2,017 64.7	666 21.4	3,119	198
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.01	11 0.4	90 2.9	399 12.8	1,970 63.2	649 20.8	3,119	198
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.04	極めてやさしい 44 1.4	やさしい 431 13.8	適切 2,129 68.3	難しい 378 12.1	極めて難しい 137 4.4	3,119	198
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.00	15 0.5	97 3.1	462 14.8	1,842 59.1	703 22.5	3,119	198
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.07	9 0.3	50 1.6	447 14.3	1,806 57.9	807 25.9	3,119	198
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.03	11 0.4	87 2.8	434 13.9	1,851 59.3	736 23.6	3,119	198
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.02	4 0.1	58 1.9	505 16.2	1,858 59.6	694 22.3	3,119	198
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.07	11 0.4	44 1.4	422 13.5	1,876 60.1	766 24.6	3,119	198
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.05	11 0.4	58 1.9	405 13.0	1,924 61.7	721 23.1	3,119	198

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

