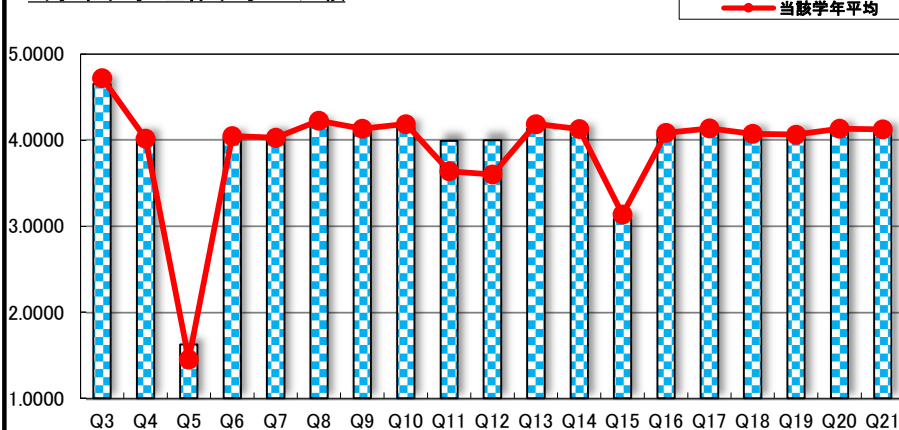


学年	1年
----	----

回答者数	3,637
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.72	19 0.5	19 0.5	101 2.8	664 18.5	2,788 77.6	3,591	46
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.02	47 1.3	152 4.2	571 15.9	1,745 48.6	1,076 30.0	3,591	46
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.45	30分以下 2,382 66.3	1時間 906 25.2	2時間 225 6.3	3時間 46 1.3	4時間以上 32 0.9	3,591	46
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.05	37 1.0	114 3.2	492 13.7	1,953 54.4	995 27.7	3,591	46
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.03	49 1.4	141 3.9	563 15.7	1,742 48.5	1,096 30.5	3,591	46
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.23	22 0.6	46 1.3	302 8.4	1,946 54.2	1,275 35.5	3,591	46
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.13	6 0.2	49 1.4	492 13.7	1,958 54.5	1,086 30.2	3,591	46
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.19	19 0.5	73 2.0	397 11.1	1,837 51.2	1,265 35.2	3,591	46
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.64	58 11.3	54 10.5	79 15.3	150 29.1	174 33.8	515	3,122
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.60	57 11.1	58 11.3	76 14.8	163 31.8	159 31.0	513	3,124
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.19	7 0.2	34 0.9	371 10.3	2,052 57.1	1,127 31.4	3,591	46
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.13	18 0.5	80 2.2	400 11.1	2,015 56.1	1,078 30.0	3,591	46
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.14	極めてやさしい 98 2.7	やさしい 348 9.7	適切 2,411 67.1	難しい 430 12.0	極めて難しい 304 8.5	3,591	46
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.09	35 1.0	119 3.3	499 13.9	1,787 49.8	1,150 32.0	3,590	47
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.13	28 0.8	91 2.5	519 14.5	1,683 46.9	1,269 35.3	3,590	47
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.07	40 1.1	153 4.3	502 14.0	1,705 47.5	1,191 33.2	3,591	46
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.07	25 0.7	82 2.3	613 17.1	1,785 49.7	1,086 30.2	3,591	46
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.13	18 0.5	55 1.5	518 14.4	1,838 51.2	1,162 32.4	3,591	46
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.13	16 0.4	53 1.5	508 14.1	1,899 52.9	1,115 31.0	3,591	46

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

