

回答者数	9,827
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.63	ほぼ20% 14 0.1	ほぼ40% 31 0.3	ほぼ60% 202 2.1	ほぼ80% 2,924 30.9	ほぼ100% 6,306 66.5	9,477	350
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.03	30 0.3	192 2.0	1,333 14.1	5,789 61.1	2,130 22.5	9,474	353
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.58	30分以下 5,132 54.2	1時間 3,452 36.4	2時間 672 7.1	3時間 134 1.4	4時間以上 83 0.9	9,473	354
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.03	37 0.4	181 1.9	1,265 13.4	5,990 63.2	2,000 21.1	9,473	354
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.05	45 0.5	205 2.2	1,322 14.0	5,586 59.0	2,315 24.4	9,473	354
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.15	33 0.3	118 1.2	822 8.7	5,944 62.7	2,556 27.0	9,473	354
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.08	26 0.3	65 0.7	1,184 12.5	6,084 64.2	2,114 22.3	9,473	354
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.13	35 0.4	116 1.2	1,032 10.9	5,727 60.5	2,563 27.1	9,473	354
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.98	55 2.3	81 3.4	349 14.8	1,243 52.7	632 26.8	2,360	7,467
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.01	55 2.3	74 3.1	339 14.4	1,218 51.8	667 28.3	2,353	7,474
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.11	22 0.2	58 0.6	974 10.3	6,222 65.7	2,196 23.2	9,472	355
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.09	30 0.3	164 1.7	1,011 10.7	6,030 63.7	2,237 23.6	9,472	355
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.07	極めてやさしい 97 1.0	やさしい 961 10.1	適切 6,994 73.8	難しい 1,011 10.7	極めて難しい 409 4.3	9,472	355
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.06	53 0.6	211 2.2	1,221 12.9	5,646 59.6	2,341 24.7	9,472	355
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.12	32 0.3	161 1.7	1,175 12.4	5,342 56.4	2,762 29.2	9,472	355
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.10	43 0.5	202 2.1	1,096 11.6	5,560 58.7	2,571 27.1	9,472	355
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.06	28 0.3	171 1.8	1,321 13.9	5,679 60.0	2,273 24.0	9,472	355
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.10	30 0.3	116 1.2	1,152 12.2	5,725 60.4	2,449 25.9	9,472	355
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.10	42 0.4	116 1.2	1,077 11.4	5,876 62.0	2,361 24.9	9,472	355

