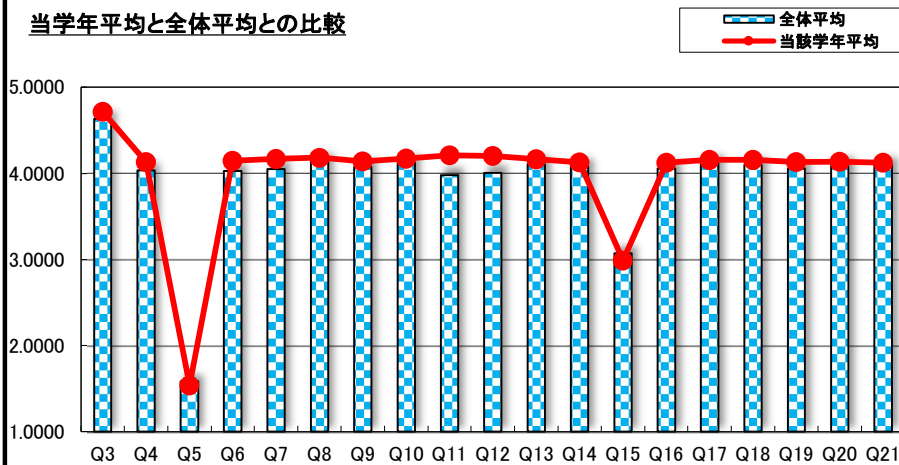


学年	4年
----	----

回答者数	882
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.72	3	4	13	184	621	825	57
			0.4	0.5	1.6	22.3	75.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.13	5	8	99	475	238	825	57
			0.6	1.0	12.0	57.6	28.8		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.54	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	825	57
			465	286	65	7	2		
			56.4	34.7	7.9	0.8	0.2		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.15	1	9	92	490	233	825	57
			0.1	1.1	11.2	59.4	28.2		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.17	1	5	99	469	251	825	57
			0.1	0.6	12.0	56.8	30.4		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.18	3	10	77	479	256	825	57
			0.4	1.2	9.3	58.1	31.0		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.14	3	5	107	470	240	825	57
			0.4	0.6	13.0	57.0	29.1		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.17	2	6	94	469	254	825	57
			0.2	0.7	11.4	56.8	30.8		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.21	0	3	68	362	209	642	240
			0.0	0.5	10.6	56.4	32.6		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.20	0	3	70	364	206	643	239
			0.0	0.5	10.9	56.6	32.0		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.16	1	6	87	493	238	825	57
			0.1	0.7	10.5	59.8	28.8		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.13	2	8	98	491	226	825	57
			0.2	1.0	11.9	59.5	27.4		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.99	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	825	57
			9	62	696	46	12		
			1.1	7.5	84.4	5.6	1.5		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.12	7	16	102	443	257	825	57
			0.8	1.9	12.4	53.7	31.2		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.16	1	10	99	463	252	825	57
			0.1	1.2	12.0	56.1	30.5		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.16	2	16	94	452	261	825	57
			0.2	1.9	11.4	54.8	31.6		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.13	2	11	99	476	237	825	57
			0.2	1.3	12.0	57.7	28.7		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.13	4	15	97	459	250	825	57
			0.5	1.8	11.8	55.6	30.3		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.12	4	7	104	478	232	825	57
			0.5	0.8	12.6	57.9	28.1		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

