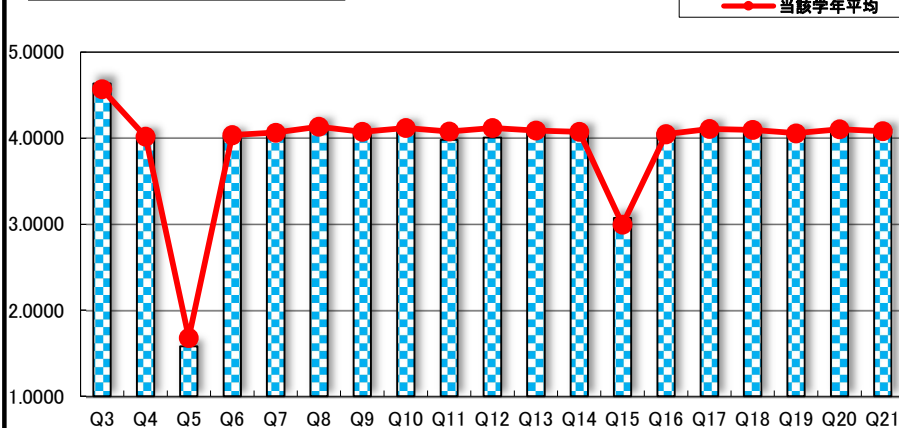


学年	3年
----	----

回答者数	2,349
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は( )%だった。	4.57	6 0.3	5 0.2	51 2.3	835 37.0	1,362 60.3	2,259	90
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.02	5 0.2	24 1.1	319 14.1	1,488 65.9	422 18.7	2,258	91
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.68	30分以下 1,063 47.1	1時間 948 42.0	2時間 177 7.8	3時間 44 1.9	4時間以上 26 1.2	2,258	91
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.04	1 0.0	27 1.2	272 12.0	1,548 68.6	410 18.2	2,258	91
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.07	3 0.1	33 1.5	270 12.0	1,460 64.7	492 21.8	2,258	91
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.13	4 0.2	13 0.6	208 9.2	1,484 65.7	549 24.3	2,258	91
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.07	5 0.2	10 0.4	246 10.9	1,547 68.5	450 19.9	2,258	91
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.12	3 0.1	16 0.7	218 9.7	1,494 66.2	527 23.3	2,258	91
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.08	3 0.4	3 0.4	96 12.5	498 64.6	171 22.2	771	1,578
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.12	3 0.4	2 0.3	92 11.9	478 62.0	196 25.4	771	1,578
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.09	1 0.0	8 0.4	230 10.2	1,566 69.4	453 20.1	2,258	91
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.08	5 0.2	22 1.0	239 10.6	1,522 67.4	470 20.8	2,258	91
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.00	極めてやさしい 20 0.9	やさしい 194 8.6	適切 1,850 81.9	難しい 165 7.3	極めて難しい 29 1.3	2,258	91
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.05	10 0.4	39 1.7	269 11.9	1,456 64.5	484 21.4	2,258	91
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.11	6 0.3	24 1.1	253 11.2	1,417 62.8	558 24.7	2,258	91
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.10	7 0.3	22 1.0	247 10.9	1,453 64.3	529 23.4	2,258	91
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.06	5 0.2	29 1.3	295 13.1	1,435 63.6	494 21.9	2,258	91
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.10	1 0.0	22 1.0	234 10.4	1,483 65.7	518 22.9	2,258	91
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.08	5 0.2	21 0.9	263 11.6	1,463 64.8	506 22.4	2,258	91

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

