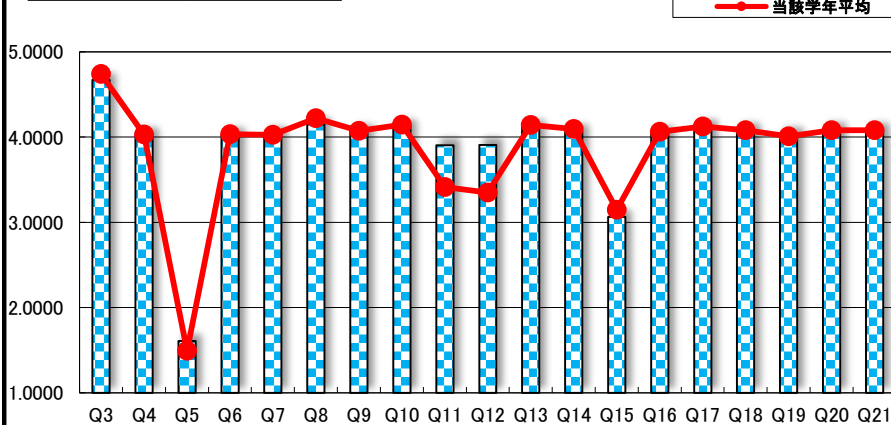


学年	1年
----	----

回答者数	3,690
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は()%だった。	4.74	11 0.3	7 0.2	59 1.6	766 21.0	2,796 76.8	3,639	51
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.03	23 0.6	131 3.6	615 16.9	1,808 49.7	1,062 29.2	3,639	51
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.49	2,289 62.9	1,020 28.0	246 6.8	56 1.5	28 0.8	3,639	51
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.03	18 0.5	98 2.7	596 16.4	1,957 53.8	970 26.7	3,639	51
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.03	31 0.9	153 4.2	626 17.2	1,707 46.9	1,121 30.8	3,638	52
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.22	9 0.2	58 1.6	351 9.6	1,922 52.8	1,298 35.7	3,638	52
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.07	14 0.4	58 1.6	553 15.2	2,038 56.0	975 26.8	3,638	52
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.14	18 0.5	88 2.4	426 11.7	1,925 52.9	1,181 32.5	3,638	52
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.41	54 9.6	82 14.6	147 26.2	135 24.0	144 25.6	562	3,128
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.35	60 10.8	86 15.5	138 24.8	144 25.9	128 23.0	556	3,134
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.14	6 0.2	34 0.9	433 11.9	2,133 58.6	1,032 28.4	3,638	52
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.09	12 0.3	101 2.8	444 12.2	2,054 56.5	1,027 28.2	3,638	52
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.15	60 1.6	351 9.6	2,513 69.1	416 11.4	298 8.2	3,638	52
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.06	36 1.0	109 3.0	500 13.7	1,940 53.3	1,053 28.9	3,638	52
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.12	28 0.8	81 2.2	521 14.3	1,793 49.3	1,215 33.4	3,638	52
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.08	39 1.1	121 3.3	475 13.1	1,870 51.4	1,133 31.1	3,638	52
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.01	24 0.7	134 3.7	659 18.1	1,794 49.3	1,027 28.2	3,638	52
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.08	13 0.4	57 1.6	600 16.5	1,918 52.7	1,050 28.9	3,638	52
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.08	18 0.5	65 1.8	563 15.5	1,955 53.7	1,037 28.5	3,638	52

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

