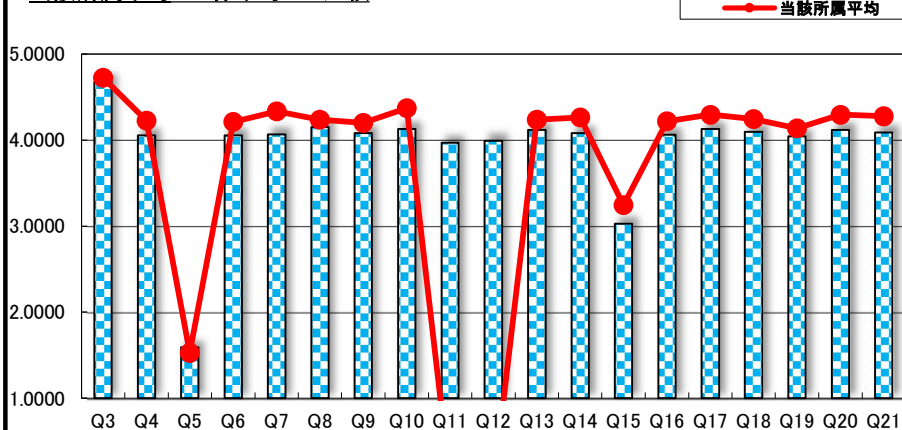


所属	別科
----	----

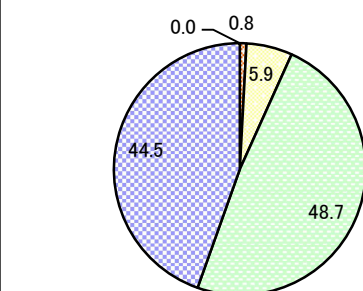
回答者数	119
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効 回答	無効 回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.72	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	119	0
			0	0	0	33	86		
			0.0	0.0	0.0	27.7	72.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.23	0	0	5	82	32	119	0
			0.0	0.0	4.2	68.9	26.9		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.53	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	119	0
			65	45	9	0	0		
			54.6	37.8	7.6	0.0	0.0		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.21	0	0	5	84	30	119	0
			0.0	0.0	4.2	70.6	25.2		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.34	0	2	3	67	47	119	0
			0.0	1.7	2.5	56.3	39.5		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.24	1	0	3	81	34	119	0
			0.8	0.0	2.5	68.1	28.6		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.20	0	1	8	76	34	119	0
			0.0	0.8	6.7	63.9	28.6		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.37	0	1	7	58	53	119	0
			0.0	0.8	5.9	48.7	44.5		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	0	119
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	0	119
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.24	0	0	3	85	31	119	0
			0.0	0.0	2.5	71.4	26.1		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.26	0	0	5	78	36	119	0
			0.0	0.0	4.2	65.5	30.3		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.24	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	119	0
			0	11	77	22	9		
			0.0	9.2	64.7	18.5	7.6		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.22	1	2	10	63	43	119	0
			0.8	1.7	8.4	52.9	36.1		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.29	1	2	6	62	48	119	0
			0.8	1.7	5.0	52.1	40.3		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.24	1	1	6	71	40	119	0
			0.8	0.8	5.0	59.7	33.6		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.13	1	3	8	74	33	119	0
			0.8	2.5	6.7	62.2	27.7		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.29	0	0	4	76	39	119	0
			0.0	0.0	3.4	63.9	32.8		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.28	0	2	2	76	39	119	0
			0.0	1.7	1.7	63.9	32.8		

当該所属平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)



☐ 全く思わない
☐ そうは思わない
☐ どちらでもない
☐ そう思う
☐ 強くそう思う