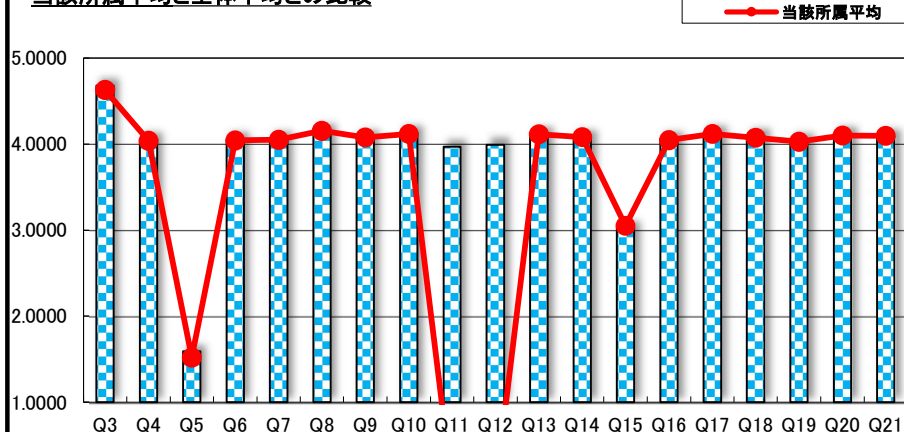


所属 畜産

回答者数 7,205

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効 回答	無効 回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.63	ほぼ20% 43 0.6	ほぼ40% 29 0.4	ほぼ60% 137 2.0	ほぼ80% 2,057 29.5	ほぼ100% 4,702 67.5	6,968	237
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.04	48 0.7	128 1.8	971 13.9	4,181 60.0	1,639 23.5	6,967	238
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.52	30分以下 3,990 57.3	1時間 2,460 35.3	2時間 419 6.0	3時間 60 0.9	4時間以上 37 0.5	6,966	239
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.04	48 0.7	122 1.8	872 12.5	4,371 62.8	1,552 22.3	6,965	240
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.05	62 0.9	172 2.5	956 13.7	3,949 56.7	1,826 26.2	6,965	240
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.15	51 0.7	95 1.4	588 8.4	4,237 60.8	1,994 28.6	6,965	240
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.08	37 0.5	77 1.1	819 11.8	4,413 63.4	1,619 23.2	6,965	240
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.12	49 0.7	121 1.7	711 10.2	4,152 59.6	1,932 27.7	6,965	240
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	-	-
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	-	-
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.11	31 0.4	50 0.7	715 10.3	4,471 64.2	1,698 24.4	6,965	240
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.08	47 0.7	150 2.2	734 10.5	4,289 61.6	1,745 25.1	6,965	240
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.05	極めてやさしい 134 1.9	やさしい 776 11.1	適切 4,975 71.4	難しい 761 10.9	極めて難しい 319 4.6	6,965	240
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.05	61 0.9	189 2.7	898 12.9	4,043 58.0	1,774 25.5	6,965	240
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.12	47 0.7	126 1.8	884 12.7	3,816 54.8	2,092 30.0	6,965	240
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.08	50 0.7	186 2.7	863 12.4	3,952 56.7	1,913 27.5	6,964	241
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.03	48 0.7	146 2.1	1,066 15.3	4,014 57.6	1,691 24.3	6,965	240
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.10	40 0.6	85 1.2	839 12.0	4,170 59.9	1,831 26.3	6,965	240
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.09	47 0.7	110 1.6	785 11.3	4,218 60.6	1,805 25.9	6,965	240

当該所属平均と全体平均との比較



総合満足度（Q10）

