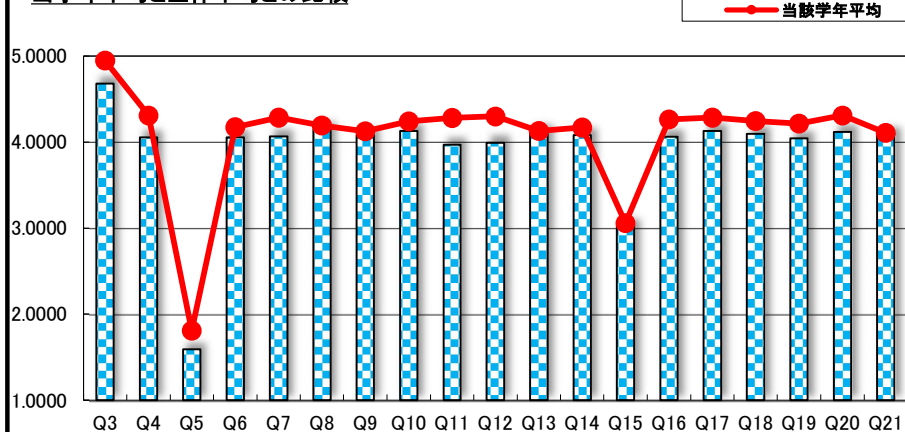


学年 5年

回答者数 265

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効 回答	無効 回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.95	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	263	2
			1	2	0	4	256		
			0.4	0.8	0.0	1.5	97.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.31	1	2	13	146	101	263	2
			0.4	0.8	4.9	55.5	38.4		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.81	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	263	2
			101	123	29	8	2		
			38.4	46.8	11.0	3.0	0.8		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.17	1	1	31	149	81	263	2
			0.4	0.4	11.8	56.7	30.8		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.29	3	6	15	128	111	263	2
			1.1	2.3	5.7	48.7	42.2		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.19	3	3	20	151	86	263	2
			1.1	1.1	7.6	57.4	32.7		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.13	1	3	41	135	83	263	2
			0.4	1.1	15.6	51.3	31.6		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.24	2	5	22	133	101	263	2
			0.8	1.9	8.4	50.6	38.4		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.28	2	6	21	120	112	261	4
			0.8	2.3	8.0	46.0	42.9		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.30	2	7	19	117	117	262	3
			0.8	2.7	7.3	44.7	44.7		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.13	1	1	43	136	82	263	2
			0.4	0.4	16.3	51.7	31.2		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.17	2	4	26	147	84	263	2
			0.8	1.5	9.9	55.9	31.9		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.06	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	263	2
			2	10	227	19	5		
			0.8	3.8	86.3	7.2	1.9		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.26	2	2	25	130	104	263	2
			0.8	0.8	9.5	49.4	39.5		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.29	2	3	22	127	109	263	2
			0.8	1.1	8.4	48.3	41.4		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.24	1	4	25	133	100	263	2
			0.4	1.5	9.5	50.6	38.0		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.22	1	3	31	131	97	263	2
			0.4	1.1	11.8	49.8	36.9		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.31	1	2	19	134	107	263	2
			0.4	0.8	7.2	51.0	40.7		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.11	3	2	47	123	88	263	2
			1.1	0.8	17.9	46.8	33.5		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

