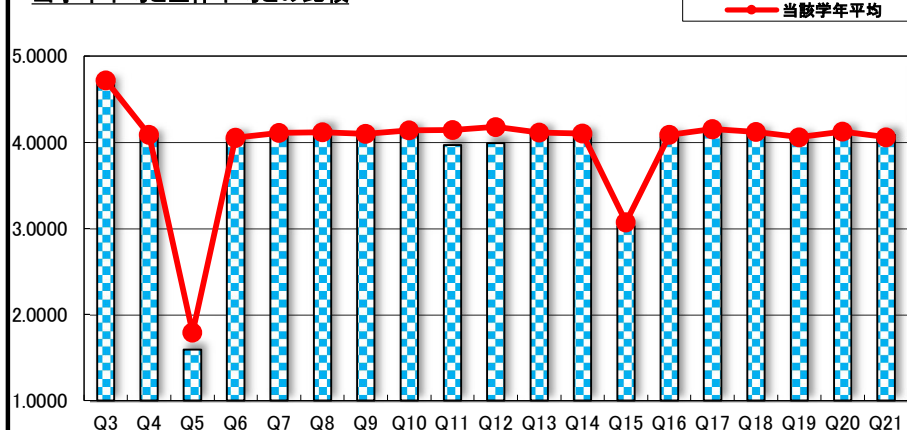


学年 4年

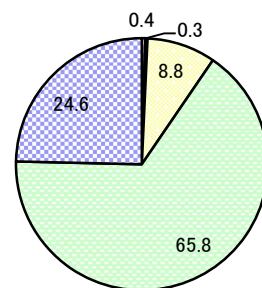
回答者数 759

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効 回答	無効 回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.72	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	702	57
			2	1	16	153	530		
			0.3	0.1	2.3	21.8	75.5		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.09	2	3	77	470	150	702	57
			0.3	0.4	11.0	67.0	21.4		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.79	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	702	57
			267	336	85	7	7		
			38.0	47.9	12.1	1.0	1.0		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.05	2	5	78	485	132	702	57
			0.3	0.7	11.1	69.1	18.8		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.11	1	4	86	437	174	702	57
			0.1	0.6	12.3	62.3	24.8		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.12	1	2	60	490	149	702	57
			0.1	0.3	8.5	69.8	21.2		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.10	3	3	65	480	151	702	57
			0.4	0.4	9.3	68.4	21.5		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.14	3	2	62	462	173	702	57
			0.4	0.3	8.8	65.8	24.6		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.14	0	8	43	390	141	582	177
			0.0	1.4	7.4	67.0	24.2		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.18	1	7	45	362	166	581	178
			0.2	1.2	7.7	62.3	28.6		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.11	1	3	58	493	147	702	57
			0.1	0.4	8.3	70.2	20.9		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.10	2	4	57	495	144	702	57
			0.3	0.6	8.1	70.5	20.5		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.07	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	702	57
			3	36	588	57	18		
			0.4	5.1	83.8	8.1	2.6		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.09	2	8	82	444	166	702	57
			0.3	1.1	11.7	63.2	23.6		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.15	2	3	67	444	186	702	57
			0.3	0.4	9.5	63.2	26.5		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.12	2	8	70	446	176	702	57
			0.3	1.1	10.0	63.5	25.1		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.06	1	6	93	451	151	702	57
			0.1	0.9	13.2	64.2	21.5		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.12	1	6	63	467	165	702	57
			0.1	0.9	9.0	66.5	23.5		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.06	1	7	75	484	135	702	57
			0.1	1.0	10.7	68.9	19.2		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度（Q10）



☐ 全く思わない ☐ そうは思わない
☐ どちらでもない ☐ そう思う
☐ 強くそう思う