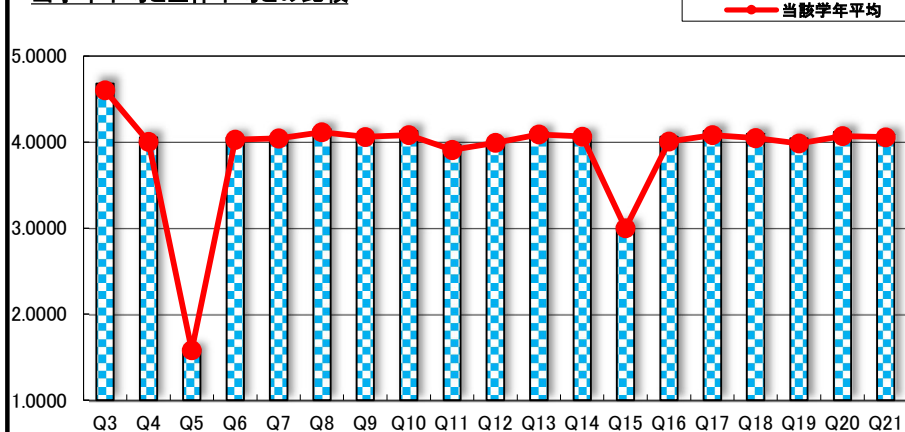


学年 2年

回答者数 3,263

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効 回答	無効 回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.60	ほぼ20% 15 0.5	ほぼ40% 3 0.1	ほぼ60% 30 0.9	ほぼ80% 1,136 35.7	ほぼ100% 1,999 62.8	3,183	80
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.00	16 0.5	54 1.7	414 13.0	2,124 66.7	575 18.1	3,183	80
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.58	30分以下 1,695 53.3	1時間 1,225 38.5	2時間 196 6.2	3時間 36 1.1	4時間以上 31 1.0	3,183	80
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.03	6 0.2	42 1.3	370 11.6	2,200 69.1	565 17.8	3,183	80
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.04	13 0.4	66 2.1	405 12.7	1,987 62.4	712 22.4	3,183	80
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.12	9 0.3	35 1.1	250 7.9	2,175 68.3	714 22.4	3,183	80
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.06	6 0.2	25 0.8	331 10.4	2,232 70.1	589 18.5	3,183	80
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.08	16 0.5	52 1.6	320 10.1	2,067 64.9	728 22.9	3,183	80
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.91	5 1.0	28 5.4	91 17.6	280 54.1	114 22.0	518	2,745
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.99	2 0.4	23 4.4	79 15.2	288 55.5	127 24.5	519	2,744
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.09	7 0.2	14 0.4	284 8.9	2,258 70.9	620 19.5	3,183	80
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.06	9 0.3	46 1.4	318 10.0	2,170 68.2	640 20.1	3,183	80
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.00	極めてやさしい 57 1.8	やさしい 400 12.6	適切 2,306 72.4	難しい 332 10.4	極めて難しい 88 2.8	3,183	80
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.00	22 0.7	96 3.0	404 12.7	1,985 62.4	676 21.2	3,183	80
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.08	19 0.6	69 2.2	388 12.2	1,866 58.6	841 26.4	3,183	80
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.04	14 0.4	79 2.5	401 12.6	1,946 61.1	743 23.3	3,183	80
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.98	10 0.3	66 2.1	511 16.1	1,973 62.0	623 19.6	3,183	80
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.07	3 0.1	39 1.2	364 11.4	2,095 65.8	682 21.4	3,183	80
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.06	15 0.5	44 1.4	355 11.2	2,098 65.9	671 21.1	3,183	80

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度（Q10）

