

| | |
|----|----|
| 学年 | 6年 |
|----|----|

| | |
|------|----|
| 回答者数 | 54 |
|------|----|

| No. | 設問文 | 平均 | 度数(人) / 構成比(%) | | | | | 有効回答 | 無効回答 |
|-----|------------------------------------------------------------------|------|----------------|---------|---------|-------|--------|------|------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | 全く思わない | そうは思わない | どちらでもない | そう思う | 強くそう思う | | |
| Q3 | この授業の自分の出席率は()%だった。 | 5.00 | ほぼ20% | ほぼ40% | ほぼ60% | ほぼ80% | ほぼ100% | 54 | 0 |
| Q4 | 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。 | 4.26 | 0 | 0 | 4 | 32 | 18 | 54 | 0 |
| Q5 | この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。 | 2.20 | 30分以下 | 1時間 | 2時間 | 3時間 | 4時間以上 | 54 | 0 |
| Q6 | 私はシラバスの到達目標を達成できた。 | 4.11 | 0 | 1 | 4 | 37 | 12 | 54 | 0 |
| Q7 | 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。 | 4.15 | 0 | 1 | 6 | 31 | 16 | 54 | 0 |
| Q8 | この科目の単位数は妥当である。 | 4.13 | 0 | 0 | 5 | 37 | 12 | 54 | 0 |
| Q9 | シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。 | 4.04 | 0 | 0 | 8 | 36 | 10 | 54 | 0 |
| Q10 | 授業は全体として満足できるものであった。 | 4.19 | 0 | 2 | 4 | 30 | 18 | 54 | 0 |
| Q11 | この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目) | 4.21 | 1 | 1 | 4 | 27 | 20 | 53 | 1 |
| Q12 | この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目) | 4.28 | 1 | 0 | 4 | 26 | 22 | 53 | 1 |
| Q13 | 授業はシラバスに沿って行われていた。 | 4.09 | 0 | 0 | 7 | 35 | 12 | 54 | 0 |
| Q14 | 授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。 | 4.11 | 0 | 0 | 6 | 36 | 12 | 54 | 0 |
| Q15 | 授業内容の難易度は適切であった。 | 2.87 | 極めてやさしい | やさしい | 適切 | 難しい | 極めて難しい | 54 | 0 |
| Q16 | 教員の説明はわかりやすかった。 | 4.09 | 0 | 1 | 6 | 34 | 13 | 54 | 0 |
| Q17 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 4.04 | 0 | 1 | 7 | 35 | 11 | 54 | 0 |
| Q18 | 教員の話し方は聞き取りやすかった。 | 4.09 | 0 | 1 | 6 | 34 | 13 | 54 | 0 |
| Q19 | 教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。 | 4.11 | 0 | 1 | 6 | 33 | 14 | 54 | 0 |
| Q20 | 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。 | 4.06 | 0 | 1 | 7 | 34 | 12 | 54 | 0 |
| Q21 | 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。 | 4.06 | 0 | 0 | 7 | 37 | 10 | 54 | 0 |

