

学年	5年
----	----

回答者数	59
------	----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.63	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	59	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.92	0	1	14	33	11	59	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均 ( ) であった。	2.07	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	59	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.83	0	2	13	37	7	59	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.71	2	3	14	31	9	59	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.88	1	1	11	37	9	59	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.68	0	4	20	26	9	59	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.78	0	3	14	35	7	59	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.90	1	3	11	30	14	59	0
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.85	0	3	11	37	8	59	0
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.78	1	1	14	37	6	59	0
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.69	1	4	12	37	5	59	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.17	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	59	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.75	0	3	16	33	7	59	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.73	2	1	18	28	10	59	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.66	0	6	16	29	8	59	0
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.66	2	2	16	33	6	59	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.83	0	3	13	34	9	59	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.69	2	3	12	36	6	59	0

対面によらない遠隔等の授業において、通常の対面授業と比べてどうであったかの印象を、以下の設問について回答してください。

Q22	この授業における分かりやすさ	3.21	分かりづらい	やや分かりづらい	同等	やや分かりやすい	分かりやすい	53	6
Q23	この授業における学生の負担(課された課題等の負担を含む)	3.19	少ない	やや少ない	同等	やや多い	多い	53	6
Q24	この授業に対する意欲	3.10	低い	やや低い	同等	やや高い	高い	52	7
Q25	この授業における質問のしやすさ	3.21	しづらい	ややしづらい	同等	ややしやすい	しやすい	53	6

