

学年	4年
----	----

回答者数	733
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.71	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	662	71
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.01	3	13	117	371	158	662	71
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.84	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	662	71
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.02	2	8	94	428	130	662	71
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.06	5	11	90	386	170	662	71
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.10	3	6	67	431	155	662	71
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.05	3	7	95	404	153	662	71
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.12	4	12	68	397	181	662	71
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.07	4	9	62	257	123	455	278
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.14	2	3	60	236	133	434	299
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.10	1	5	80	420	156	662	71
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.04	6	18	71	417	150	662	71
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.00	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	662	71
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.06	5	19	76	396	166	662	71
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.12	6	13	72	373	198	662	71
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.11	4	14	75	380	189	662	71
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.04	6	10	109	361	176	662	71
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.12	4	7	75	394	182	662	71
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.11	3	11	78	387	183	662	71

対面によらない遠隔等の授業において、通常の対面授業と比べてどうであったかの印象を、以下の設問について回答してください。

No.	設問文	平均	分かりづらい	やや分かりづらい	同等	やや分かりやすい	分かりやすい	有効回答	無効回答
			少ない	やや少ない	同等	やや多い	多い		
Q22	この授業における分かりやすさ	3.44	4	19	370	54	110	557	176
Q23	この授業における学生の負担（課された課題等の負担を含む）	3.03	9	31	468	34	17	559	174
Q24	この授業に対する意欲	3.29	8	27	387	68	70	560	173
Q25	この授業における質問のしやすさ	3.54	6	20	323	85	126	560	173

