

学年	3年
----	----

回答者数	2,620
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）％だった。	4.82	ほほ20%	ほほ40%	ほほ60%	ほほ80%	ほほ100%	2,589	31
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.97	5	1	15	412	2,156	2,587	33
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.66	0.2	0.0	0.6	15.9	83.3	2,587	33
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.97	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,586	34
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.00	1,211	1,106	218	37	15	2,586	34
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.09	46.8	42.8	8.4	1.4	0.6	2,586	34
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.02	5	31	343	1,853	354	2,586	34
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.07	0.2	1.2	13.3	71.7	13.7	2,586	34
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.94	7	36	359	1,727	457	1,130	1,490
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.99	0.3	1.4	13.9	66.8	17.7	987	1,633
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.05	12	24	188	1,857	505	2,586	34
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.01	0.5	0.9	7.3	71.8	19.5	2,586	34
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.03	8	18	270	1,913	377	2,586	34
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.01	0.3	0.7	10.4	74.0	14.6	2,586	34
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.09	11	30	249	1,775	521	2,586	34
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.04	0.4	1.2	9.6	68.6	20.1	2,586	34
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.97	13	13	197	712	195	2,586	34
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.06	1.2	1.2	17.4	63.0	17.3	2,586	34
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.99	6	10	163	614	194	2,586	34
Q22	この授業における分かりやすさ	3.23	0.6	1.0	16.5	62.2	19.7	2,586	34
Q23	この授業における学生の負担（課された課題等の負担を含む）	3.02	2	19	222	1,945	398	2,586	34
Q24	この授業に対する意欲	3.10	0.1	0.7	8.6	75.2	15.4	2,586	34
Q25	この授業における質問のしやすさ	3.34	15	40	262	1,867	402	2,586	34
Q26	授業内容の難易度は適切であった。	3.03	0.6	1.5	10.1	72.2	15.5	2,586	34

対面によらない遠隔等の授業において、通常の対面授業と比べてどうであったかの印象を、以下の設問について回答してください。

設問	平均	分かりづらい	やや分かりづらい	同等	やや分かりやすい	分かりやすい	有効回答	無効回答
Q22	3.23	14	76	1,561	138	214	2,003	617
Q23	3.02	22	91	1,761	85	45	2,004	616
Q24	3.10	21	133	1,576	166	106	2,002	618
Q25	3.34	19	63	1,380	308	234	2,004	616

