

学年	5年
----	----

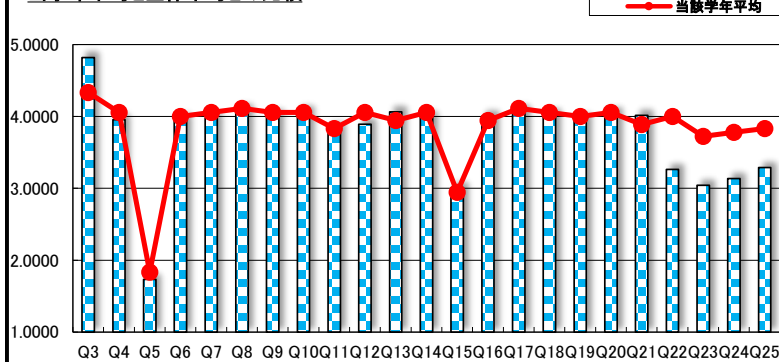
回答者数	18
------	----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%だった。	4.33	ほほ20%	ほほ40%	ほほ60%	ほほ80%	ほほ100%	18	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.06	0	0	2	13	3	18	0
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.83	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	18	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.00	0	0	3	12	3	18	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.06	0	0	2	13	3	18	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.11	0	0	1	14	3	18	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.06	0	0	1	15	2	18	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.06	0	0	2	13	3	18	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.83	1	0	2	13	2	18	0
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.06	0	0	2	13	3	18	0
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.94	0	0	3	13	2	18	0
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.06	0	0	2	13	3	18	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.94	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	18	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.94	0	0	3	13	2	18	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.11	0	0	1	14	3	18	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.06	0	0	2	13	3	18	0
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.00	0	0	2	14	2	18	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.06	0	0	2	13	3	18	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.89	0	0	3	14	1	18	0

対面によらない遠隔等の授業において、通常の対面授業と比べてどうであったかの印象を、以下の設問について回答してください。

No.	設問文	平均	印象					有効回答	無効回答
			分かりづらい	やや分かりづらい	同等	やや分かりやすい	分かりやすい		
Q22	この授業における分かりやすさ	4.00	0	0	3	11	3	17	1
Q23	この授業における学生の負担（課された課題等の負担を含む）	3.72	少ない	やや少ない	同等	やや多い	多い	18	0
Q24	この授業に対する意欲	3.78	低い	やや低い	同等	やや高い	高い	18	0
Q25	この授業における質問のしやすさ	3.83	しづらい	ややしづらい	同等	ややしやすい	しやすい	18	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

