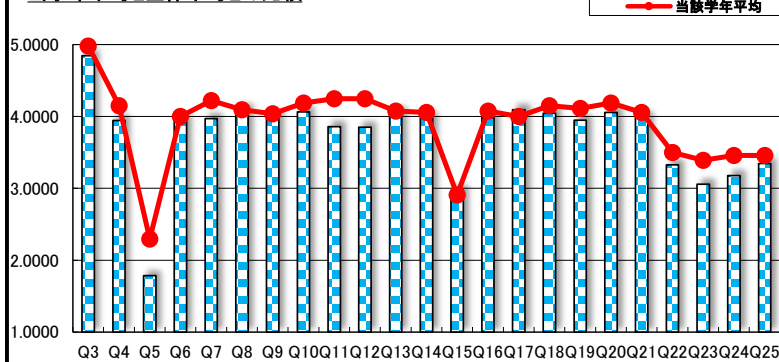


|    |    |
|----|----|
| 学年 | 6年 |
|----|----|

|      |    |
|------|----|
| 回答者数 | 54 |
|------|----|

| No. | 設問文  | 平均   | 度数(人) / 構成比(%) |          |         |          |        | 有効回答 | 無効回答 |
|-----|--|------|----------------|----------|---------|----------|--------|------|------|
|     |  |      | 1              | 2        | 3       | 4        | 5      |      |      |
|     |  |      | 全く思わない         | そうは思わない  | どちらでもない | そう思う     | 強く思う   |      |      |
| Q3  | この授業の自分の出席率は( )%だった。   | 4.98 | ほぼ20%          | ほぼ40%    | ほぼ60%   | ほぼ80%    | ほぼ100% | 54   | 0    |
| Q4  | 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。                               | 4.15 | 0              | 1        | 7       | 29       | 17     | 54   | 0    |
| Q5  | この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。                           | 2.30 | 30分以下          | 1時間      | 2時間     | 3時間      | 4時間以上  | 54   | 0    |
| Q6  | 私はシラバスの到達目標を達成できた。   | 4.00 | 0              | 2        | 9       | 30       | 13     | 54   | 0    |
| Q7  | 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。                                      | 4.22 | 0              | 0        | 8       | 26       | 20     | 54   | 0    |
| Q8  | この科目の単位数は妥当である。  | 4.09 | 0              | 0        | 7       | 35       | 12     | 54   | 0    |
| Q9  | シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。                      | 4.04 | 0              | 0        | 8       | 36       | 10     | 54   | 0    |
| Q10 | 授業は全体として満足できるものであった。   | 4.19 | 0              | 1        | 6       | 29       | 18     | 54   | 0    |
| Q11 | この授業により獣医学に関する興味が増加した。<br>※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)        | 4.25 | 0              | 0        | 6       | 28       | 19     | 53   | 1    |
| Q12 | この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。<br>※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目) | 4.25 | 0              | 0        | 6       | 28       | 19     | 53   | 1    |
| Q13 | 授業はシラバスに沿って行われていた。   | 4.07 | 0              | 1        | 6       | 35       | 12     | 54   | 0    |
| Q14 | 授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。                             | 4.06 | 1              | 0        | 6       | 35       | 12     | 54   | 0    |
| Q15 | 授業内容の難易度は適切であった。   | 2.91 | 極めてやさしい        | やさしい     | 適切      | 難しい      | 極めて難しい | 54   | 0    |
| Q16 | 教員の説明はわかりやすかった。  | 4.07 | 1              | 1        | 7       | 29       | 16     | 54   | 0    |
| Q17 | 教員の熱意が伝わってきた。  | 4.00 | 1              | 1        | 11      | 25       | 16     | 54   | 0    |
| Q18 | 教員の話し方は聞き取りやすかった。  | 4.15 | 0              | 1        | 6       | 31       | 16     | 54   | 0    |
| Q19 | 教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。                                 | 4.11 | 0              | 0        | 10      | 28       | 16     | 54   | 0    |
| Q20 | 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。  | 4.19 | 0              | 0        | 8       | 28       | 18     | 54   | 0    |
| Q21 | 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。                                  | 4.06 | 0              | 0        | 11      | 29       | 14     | 54   | 0    |
| Q22 | この授業における分かりやすさ   | 3.50 | 分かりづらい         | やや分かりづらい | 同等      | やや分かりやすい | 分かりやすい | 24   | 30   |
| Q23 | この授業における学生の負担(課された課題等の負担を含む)                                     | 3.39 | 少ない            | やや少ない    | 同等      | やや多い     | 多い     | 23   | 31   |
| Q24 | この授業に対する意欲   | 3.46 | 低い             | やや低い     | 同等      | やや高い     | 高い     | 24   | 30   |
| Q25 | この授業における質問のしやすさ  | 3.46 | しづらい           | ややしづらい   | 同等      | ややしやすい   | しやすい   | 24   | 30   |

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

