

学年	4年
----	----

回答者数	825
------	-----

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そう思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は( )%だった。	4.71	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	754	71
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.83	2	2	21	163	566	754	71
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.93	0.3	0.3	2.8	21.6	75.1	754	71
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.86	7	25	175	430	117	754	71
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.87	0.9	3.3	23.2	57.0	15.5	754	71
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.94	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	754	71
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.87	266	340	104	22	22	754	71
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.92	35.3	45.1	13.8	2.9	2.9	754	71
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.94	3	18	139	516	78	754	71
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.97	0.4	2.4	18.4	68.4	10.3	754	71
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.90	5	20	160	454	115	754	71
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.88	0.7	2.7	21.2	60.2	15.3	754	71
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.01	7	15	101	528	103	754	71
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.87	0.9	2.0	13.4	70.0	13.7	754	71
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.94	3	10	156	495	90	754	71
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.94	0.4	1.3	20.7	65.6	11.9	754	71
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.93	4	12	139	485	114	754	71
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.98	0.5	1.6	18.4	64.3	15.1	754	71
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.90	0	14	63	251	66	394	431
Q22	この授業における分かりやすさ	3.22	0.0	3.6	16.0	63.7	16.8	393	432
Q23	この授業における学生の負担(課された課題等の負担を含む)	3.09	0	13	64	237	79	393	432
Q24	この授業に対する意欲	3.09	2	11	141	504	96	754	71
Q25	この授業における質問のしやすさ	3.23	0.3	1.5	18.7	66.8	12.7	754	71

