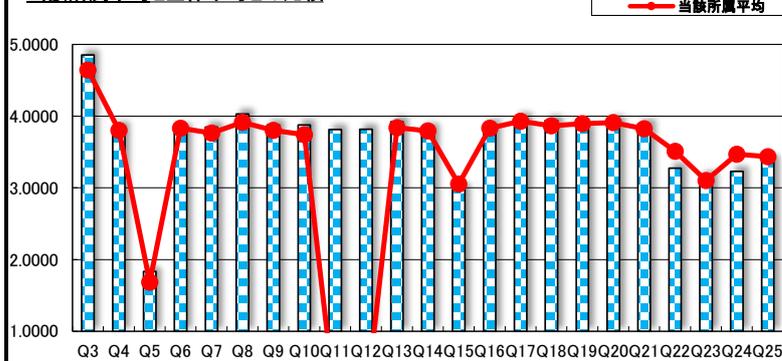


所属	別科	回答者数	316
----	----	------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%だった。	4.64	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	309	7
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.80	2	3	97	159	48	309	7
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.69	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	308	8
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.83	1	0	94	167	45	307	9
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.77	5	2	98	157	45	307	9
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.91	0	1	78	175	53	307	9
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.80	1	4	94	164	44	307	9
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.74	2	8	102	150	45	307	9
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	0	316
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	0	316
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.84	0	3	85	177	42	307	9
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.79	3	7	83	171	43	307	9
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.06	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	307	9
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.83	1	6	89	159	52	307	9
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.93	1	5	74	162	65	307	9
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.87	3	7	78	159	60	307	9
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.90	1	4	72	179	51	307	9
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.91	1	2	80	165	59	307	9
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.82	1	5	86	170	45	307	9
Q22	この授業における分かりやすさ	3.51	分かりづらい	やや分かりづらい	同等	やや分かりやすい	分かりやすい	307	9
Q23	この授業における学生の負担（課された課題等の負担を含む）	3.10	少ない	やや少ない	同等	やや多い	多い	307	9
Q24	この授業に対する意欲	3.47	低い	やや低い	同等	やや高い	高い	307	9
Q25	この授業における質問のしやすさ	3.44	しづらい	ややしづらい	同等	ややしやすい	しやすい	307	9

当該所属平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

