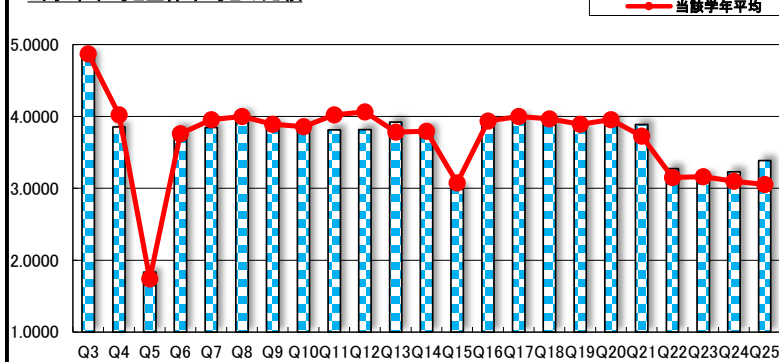


学年	6年
----	----

回答者数	92
------	----

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は()%だった。	4.87	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	92	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.02	1	1	16	51	23	92	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.74	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	92	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.76	1	3	24	53	11	92	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.96	1	1	18	53	19	92	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.00	0	0	16	60	16	92	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.89	0	2	19	58	13	92	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.86	1	4	18	53	16	92	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.02	0	1	16	55	20	92	0
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.07	1	0	15	52	24	92	0
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.78	1	0	27	54	10	92	0
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.79	2	1	20	60	9	92	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.08	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	92	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.93	0	2	17	58	15	92	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.00	1	0	15	58	18	92	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.97	0	1	17	58	16	92	0
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.89	1	3	16	57	15	92	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.96	0	1	16	61	14	92	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.73	1	4	24	53	10	92	0
Q22	この授業における分かりやすさ	3.15	分かりづらい	やや分かりづらい	同等	やや分かりやすい	分かりやすい	92	0
Q23	この授業における学生の負担(課された課題等の負担を含む)	3.16	少ない	やや少ない	同等	やや多い	多い	92	0
Q24	この授業に対する意欲	3.10	低い	やや低い	同等	やや高い	高い	92	0
Q25	この授業における質問のしやすさ	3.05	しづらい	ややしづらい	同等	ややしやすい	しやすい	92	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

