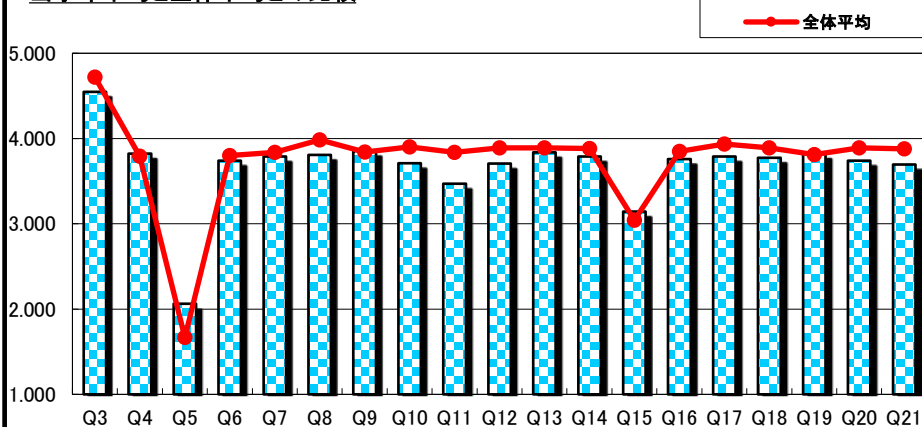


所属	獣医
----	----

回答者数	62
------	----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.55	1	0	4	16	41	62	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.82	3	2	8	39	10	62	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	2.06	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	62	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.74	2	2	12	40	6	62	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.79	1	2	17	31	11	62	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.81	1	2	11	42	6	62	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.85	0	2	13	39	8	62	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.71	3	3	10	39	7	62	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.47	4	0	2	6	5	17	45
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.71	2	0	3	8	4	17	45
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.84	1	3	10	39	9	62	0
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.79	2	0	12	43	5	62	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.15	2	6	37	15	2	62	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.76	3	4	9	35	11	62	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.79	2	3	9	40	8	62	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.77	1	4	12	36	9	62	0
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.82	1	2	12	39	8	62	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.74	1	5	10	39	7	62	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.69	1	6	11	37	7	62	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

