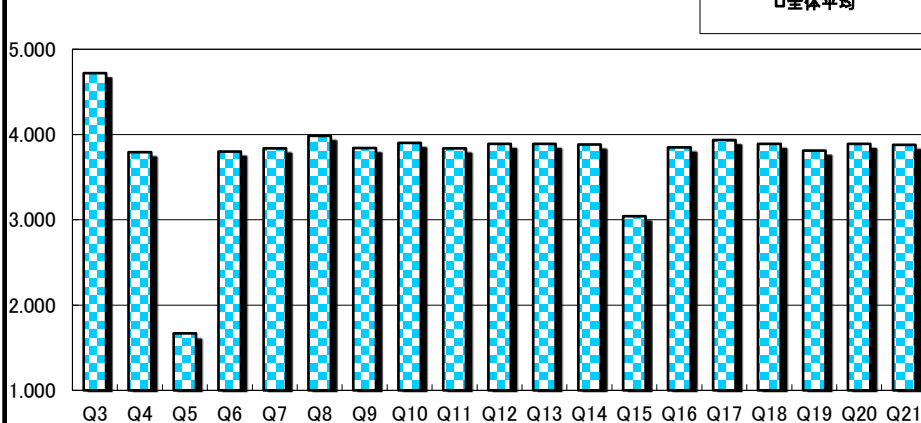


履修者数	10,556
回答者数	10,182

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.72	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	9,981	201
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.79	123	368	2,685	5,062	1,742	9,980	202
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均 () であった。	1.67	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	9,980	202
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.80	100	312	2,540	5,547	1,481	9,980	202
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.84	113	439	2,346	5,134	1,947	9,979	203
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.98	78	205	1,557	6,109	2,030	9,979	203
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.84	72	187	2,556	5,612	1,552	9,979	203
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.90	116	345	1,928	5,593	1,997	9,979	203
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.84	111	115	352	1,135	549	2,262	7,920
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.89	113	93	306	1,164	582	2,258	7,924
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.89	64	166	2,211	5,880	1,658	9,979	203
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.88	99	279	2,020	5,885	1,696	9,979	203
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.04	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	9,979	203
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.85	140	463	2,067	5,382	1,927	9,979	203
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.93	98	292	2,119	5,127	2,343	9,979	203
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.89	113	379	2,028	5,433	2,026	9,979	203
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.81	111	391	2,576	5,094	1,807	9,979	203
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.89	99	246	2,221	5,500	1,913	9,979	203
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.88	98	313	2,154	5,535	1,879	9,979	203

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

