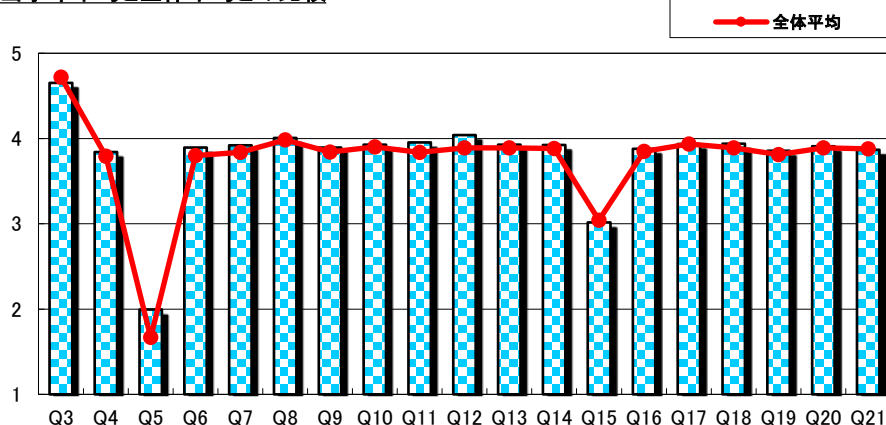


学年	4年
----	----

回答者数	944
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.65	5	4	35	227	673	944	0
			0.5	0.4	3.7	24.0	71.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.84	9	37	237	473	188	944	0
			1.0	3.9	25.1	50.1	19.9		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	2.00	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	944	0
			316	406	162	29	31		
			24.0	102.0	874.0	2023.0	500.0		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.90	11	25	198	527	183	944	0
			1.2	2.6	21.0	55.8	19.4		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.92	16	24	191	501	212	944	0
			1.7	2.5	20.2	53.1	22.5		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.01	10	17	147	552	218	944	0
			1.1	1.8	15.6	58.5	23.1		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.89	8	16	228	509	183	944	0
			0.8	1.7	24.2	53.9	19.4		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.93	17	30	181	491	225	944	0
			1.8	3.2	19.2	52.0	23.8		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.95	11	21	121	338	166	657	287
			1.7	3.2	18.4	51.4	25.3		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.04	10	10	114	328	190	652	292
			1.5	1.5	17.5	50.3	29.1		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.93	11	16	191	537	189	944	0
			1.2	1.7	20.2	56.9	20.0		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.92	15	29	174	521	205	944	0
			1.6	3.1	18.4	55.2	21.7		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.01	31	89	697	89	38	944	0
			3.3	9.4	73.8	9.4	4.0		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.88	14	47	195	472	216	944	0
			1.5	5.0	20.7	50.0	22.9		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.94	12	37	187	472	236	944	0
			1.3	3.9	19.8	50.0	25.0		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.94	11	29	193	485	226	944	0
			1.2	3.1	20.4	51.4	23.9		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.86	17	39	215	464	209	944	0
			1.8	4.1	22.8	49.2	22.1		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.91	18	23	202	484	217	944	0
			1.9	2.4	21.4	51.3	23.0		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.87	18	36	209	470	211	944	0
			1.9	3.8	22.1	49.8	22.4		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

