

学年	2年
----	----

回答者数	3,524
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.74	14	19	50	710	2,730	3,523	1
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.77	39	139	969	1,833	543	3,523	1
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.64	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	3,523	1
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.82	24	102	874	2,023	500	3,523	1
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.83	23	174	838	1,817	670	3,522	2
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.98	17	65	519	2,282	639	3,522	2
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.85	19	68	853	2,054	528	3,522	2
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.89	27	141	686	2,011	657	3,522	2
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.12	8	28	67	304	219	626	2,898
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.13	12	25	52	320	218	627	2,897
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.90	15	63	742	2,133	569	3,522	2
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.87	18	99	766	2,086	553	3,522	2
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.05	51	452	2,452	396	171	3,522	2
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.85	49	167	706	1,926	674	3,522	2
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.92	32	111	761	1,825	793	3,522	2
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.88	38	156	711	1,910	707	3,522	2
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.78	33	160	979	1,743	607	3,522	2
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.86	35	104	823	1,931	629	3,522	2
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.87	26	133	751	1,990	622	3,522	2

