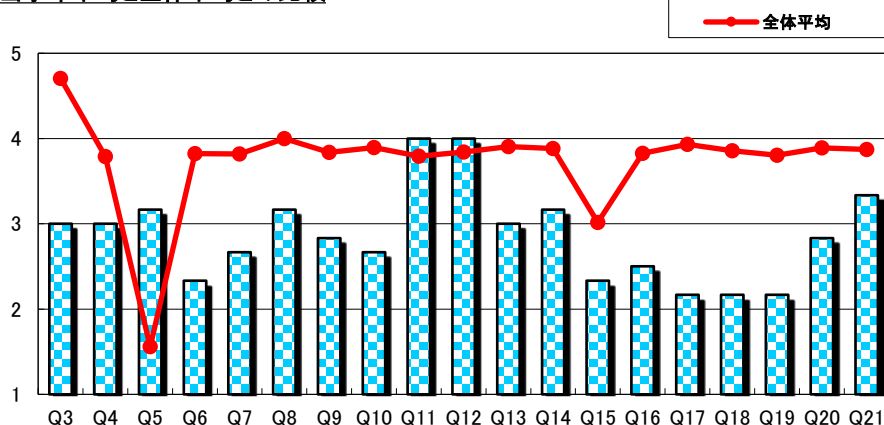


学年	6年
----	----

回答者数	6
------	---

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	3.00	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	6	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.00	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	6	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	3.17	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	6	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	2.33	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	6	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	2.67	16.7	33.3	33.3	0.0	16.7	6	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.17		1.0	3.0	28.0	12.0	6	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	2.83	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	6	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	2.67	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	6	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.00	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.00	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.00	16.7	33.3	0.0	33.3	16.7	6	0
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.17	16.7	33.3	0.0	16.7	33.3	6	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.33	50.0	0.0	16.7	33.3	0.0	6	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	2.50	33.3	33.3	0.0	16.7	16.7	6	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	2.17	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	6	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	2.17	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	6	0
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	2.17	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	6	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	2.83	33.3	16.7	0.0	33.3	16.7	6	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.33	16.7	0.0	33.3	33.3	16.7	6	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

