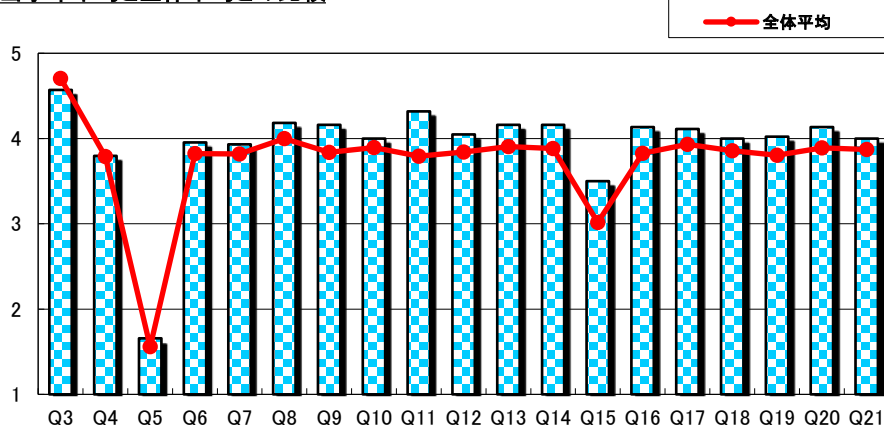


学年	5年
----	----

回答者数	44
------	----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.57	1	2.3	4	7	32	44	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.80	0.0	2.3	18.2	77.3	2.3	44	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.66	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	44	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.95	0.0	0.0	11.4	81.8	6.8	44	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.93	0.0	2.3	18.2	63.6	15.9	44	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.18	1	1.0	3.0	28.0	12.0	44	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.16	0.0	2.3	6.8	63.6	27.3	44	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.00	1	2.3	9.1	65.9	20.5	44	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.32	0.0	0.0	4.9	58.5	36.6	41	3
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.05	0.0	2.4	14.6	58.5	24.4	41	3
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.16	0.0	0.0	11.4	61.4	27.3	44	0
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.16	0.0	2.3	9.1	59.1	29.5	44	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.50	0.0	6.8	38.6	52.3	2.3	44	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.14	0.0	0.0	9.1	68.2	22.7	44	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.11	0.0	2.3	11.4	59.1	27.3	44	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.00	0.0	6.8	9.1	61.4	22.7	44	0
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.02	0.0	4.5	9.1	65.9	20.5	44	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.14	1	2.3	9.1	52.3	34.1	44	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.00	0.0	4.5	15.9	54.5	25.0	44	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

