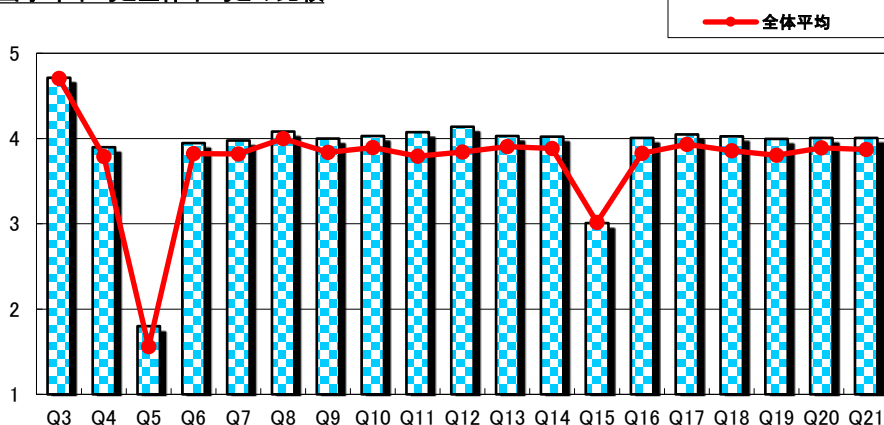


学年	4年
----	----

回答者数	856
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.71	2	7	24	169	652	854	2
			0.2	0.8	2.8	19.8	76.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.90	17	24	155	491	167	854	2
			2.0	2.8	18.1	57.5	19.6		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.80	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	854	2
			351	363	115	10	15		
			41.1	42.5	13.5	1.2	1.8		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.95	3	25	145	521	160	854	2
			0.4	2.9	17.0	61.0	18.7		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.98	8	27	119	524	176	854	2
			0.9	3.2	13.9	61.4	20.6		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.08	4	10	69	601	170	854	2
			0.5	1.2	8.1	70.4	19.9		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.00	3	15	126	545	164	853	3
			0.4	1.8	14.8	63.9	19.2		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.03	9	15	103	542	184	853	3
			1.1	1.8	12.1	63.5	21.6		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.08	6	12	49	354	133	554	302
			1.1	2.2	8.8	63.9	24.0		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.14	4	10	41	349	150	554	302
			0.7	1.8	7.4	63.0	27.1		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.03	4	8	121	547	173	853	3
			0.5	0.9	14.2	64.1	20.3		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.02	1	20	100	571	161	853	3
			0.1	2.3	11.7	66.9	18.9		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.01	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	853	3
			7	77	688	65	16		
			0.8	9.0	80.7	7.6	1.9		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.01	7	24	111	524	187	853	3
			0.8	2.8	13.0	61.4	21.9		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.05	4	18	105	532	194	853	3
			0.5	2.1	12.3	62.4	22.7		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.03	2	27	103	535	186	853	3
			0.2	3.2	12.1	62.7	21.8		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.00	3	18	137	517	178	853	3
			0.4	2.1	16.1	60.6	20.9		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.01	4	20	120	530	179	853	3
			0.5	2.3	14.1	62.1	21.0		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.01	2	22	108	557	164	853	3
			0.2	2.6	12.7	65.3	19.2		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

