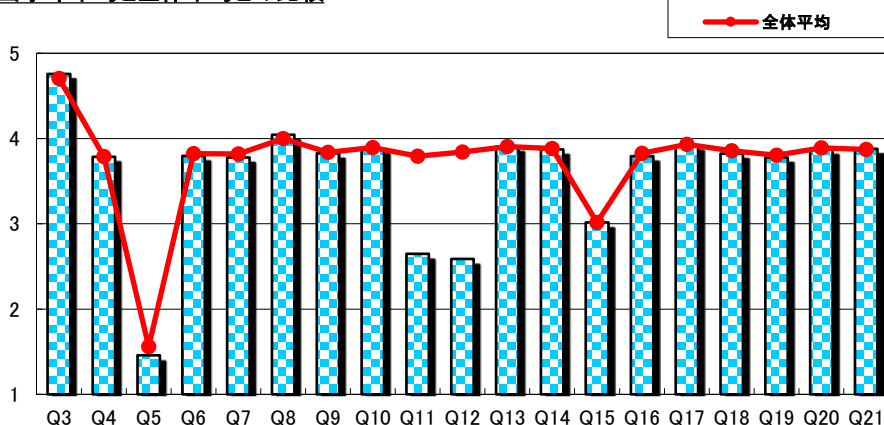


学年	1年
----	----

回答者数	3,385
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.76	17	5	51	630	2,682	3,385	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.79	59	173	805	1,744	603	3,384	1
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.46	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	3,384	1
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.80	35	127	841	1,869	511	3,383	2
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.78	65	161	842	1,709	606	3,383	2
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.04	21	67	403	2,146	746	3,383	2
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.83	21	80	865	1,918	499	3,383	2
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.88	41	131	652	1,928	631	3,383	2
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.65	56	75	84	49	19	283	3,102
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.59	62	74	79	47	18	280	3,105
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.91	12	50	710	2,082	529	3,383	2
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.87	37	122	600	2,102	522	3,383	2
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.02	61	453	2,367	373	129	3,383	2
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.79	43	189	709	1,923	519	3,383	2
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.92	30	103	709	1,802	739	3,383	2
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.82	44	183	699	1,865	592	3,383	2
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.78	54	139	850	1,803	537	3,383	2
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.87	34	82	760	1,916	591	3,383	2
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.88	38	100	709	1,927	609	3,383	2

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

