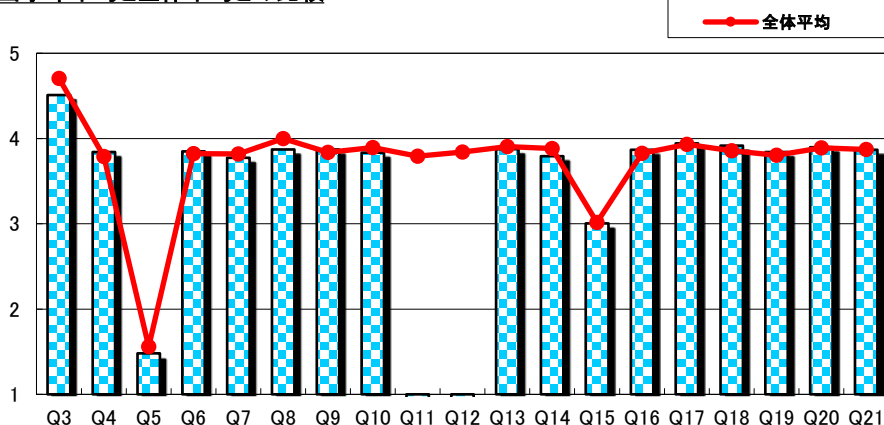


所属	別科
----	----

回答者数	326
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.51	3	1	15	115	192	326	0
			0.9	0.3	4.6	35.3	58.9		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.84	13	5	70	171	67	326	0
			4.0	1.5	21.5	52.5	20.6		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.48	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	326	0
			216	76	25	5	4		
			66.3	23.3	7.7	1.5	1.2		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.85	11	3	73	176	63	326	0
			3.4	0.9	22.4	54.0	19.3		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.77	18	9	67	167	65	326	0
			5.5	2.8	20.6	51.2	19.9		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.87	10	6	66	178	66	326	0
			3.1	1.8	20.2	54.6	20.2		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.87	11	5	66	177	67	326	0
			3.4	1.5	20.2	54.3	20.6		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.83	16	9	61	167	73	326	0
			4.9	2.8	18.7	51.2	22.4		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	-	0	326
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	-	0	326
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.87	8	5	72	176	65	326	0
			2.5	1.5	22.1	54.0	19.9		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.79	10	12	77	164	63	326	0
			3.1	3.7	23.6	50.3	19.3		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.01	17	36	228	18	27	326	0
			5.2	11.0	69.9	5.5	8.3		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.87	10	9	65	172	70	326	0
			3.1	2.8	19.9	52.8	21.5		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.94	9	8	65	155	89	326	0
			2.8	2.5	19.9	47.5	27.3		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.92	8	7	68	164	79	326	0
			2.5	2.1	20.9	50.3	24.2		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.84	12	6	72	168	68	326	0
			3.7	1.8	22.1	51.5	20.9		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.90	10	5	58	188	65	326	0
			3.1	1.5	17.8	57.7	19.9		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.87	9	7	71	170	69	326	0
			2.8	2.1	21.8	52.1	21.2		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

