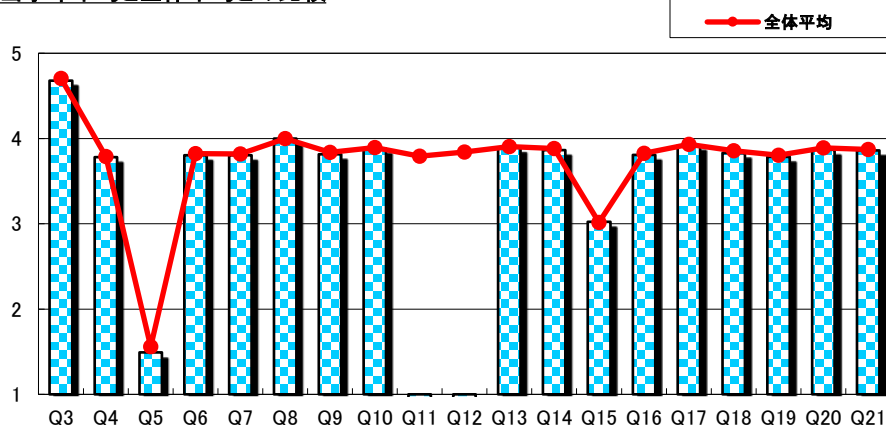


所属	畜産
----	----

回答者数	7,188
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.68	26 0.4	25 0.3	188 2.6	1,755 24.5	5,181 72.2	7,175	13
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.78	60 0.8	295 4.1	1,866 26.0	3,879 54.1	1,074 15.0	7,174	14
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.49	4,383 61.1	2,189 30.5	494 6.9	83 1.2	25 0.3	7,174	14
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.81	52 0.7	210 2.9	1,766 24.6	4,196 58.5	949 13.2	7,173	15
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.81	79 1.1	303 4.2	1,765 24.6	3,809 53.1	1,217 17.0	7,173	15
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.00	39 0.5	130 1.8	1,002 14.0	4,638 64.7	1,364 19.0	7,173	15
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.82	41 0.6	152 2.1	1,839 25.6	4,192 58.4	948 13.2	7,172	16
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.88	73 1.0	241 3.4	1,439 20.1	4,130 57.6	1,289 18.0	7,172	16
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	-	0	7,188
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	-	0	7,188
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.89	27 0.4	94 1.3	1,522 21.2	4,496 62.7	1,033 14.4	7,172	16
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.87	55 0.8	203 2.8	1,420 19.8	4,471 62.3	1,023 14.3	7,172	16
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.02	104 1.5	868 12.1	5,140 71.7	883 12.3	177 2.5	7,172	16
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.81	87 1.2	338 4.7	1,569 21.9	4,051 56.5	1,127 15.7	7,172	16
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.92	56 0.8	178 2.5	1,572 21.9	3,838 53.5	1,528 21.3	7,172	16
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.83	85 1.2	294 4.1	1,552 21.6	4,049 56.5	1,192 16.6	7,172	16
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.79	66 0.9	243 3.4	1,920 26.8	3,873 54.0	1,070 14.9	7,172	16
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.87	48 0.7	151 2.1	1,675 23.4	4,130 57.6	1,168 16.3	7,172	16
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.86	62 0.9	208 2.9	1,547 21.6	4,194 58.5	1,161 16.2	7,172	16

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

