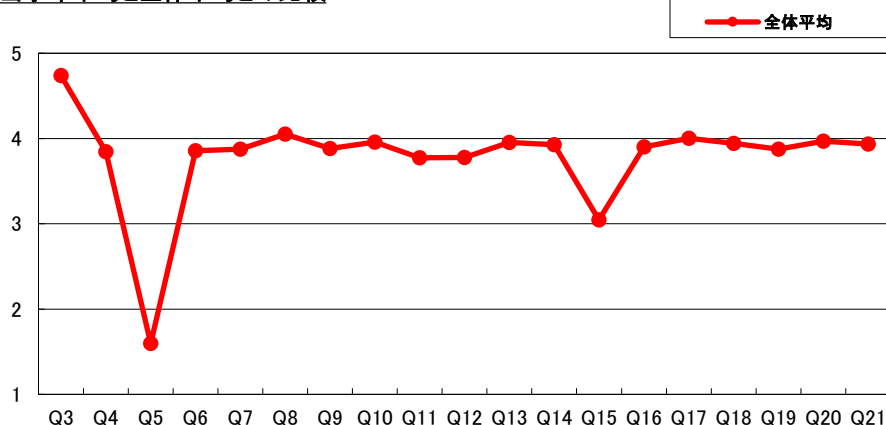


学年	6年
----	----

回答者数	98
------	----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.90	1	0	0	5	80	86	12
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.31	0	2	4	45	35	86	12
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	2.22	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	86	12
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.14	1	2	7	50	26	86	12
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.26	0	2	5	48	31	86	12
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.13	0	2	11	47	26	86	12
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.01	1	2	13	49	21	86	12
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.13	1	2	11	43	29	86	12
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.25	0	2	8	42	33	85	13
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.29	0	1	8	42	35	86	12
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.12	0	0	14	48	24	86	12
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.06	0	3	13	46	24	86	12
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.09	0	4	73	6	3	86	12
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.15	0	1	8	54	23	86	12
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.16	0	2	13	40	31	86	12
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.09	0	3	9	51	23	86	12
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.08	1	2	11	47	25	86	12
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.12	0	1	11	51	23	86	12
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.97	0	3	16	48	19	86	12

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

