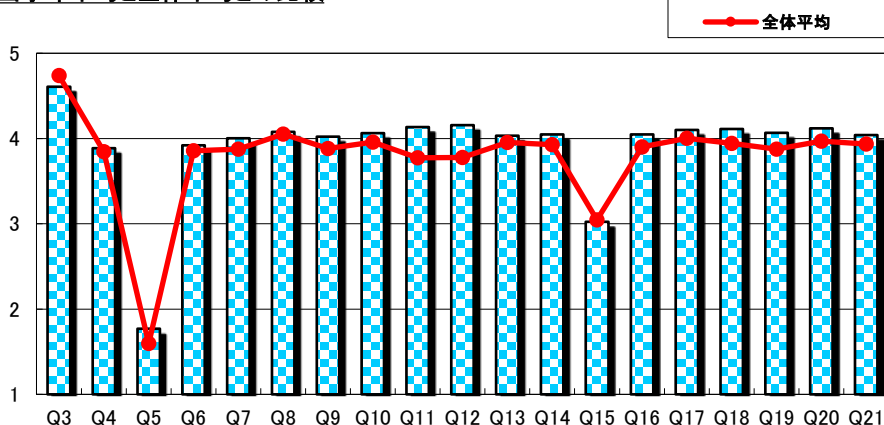


学年	4年
----	----

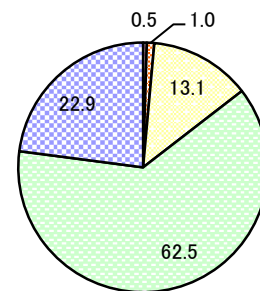
回答者数	893
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %だった。	4.61	4	2	46	212	570	834	59
			0.5	0.2	5.5	25.4	68.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.89	19	16	158	488	152	833	60
			2.3	1.9	19.0	58.6	18.2		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.77	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	833	60
			393	285	119	25	11		
			47.2	34.2	14.3	3.0	1.3		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.92	4	16	165	506	142	833	60
			0.5	1.9	19.8	60.7	17.0		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.00	5	20	125	500	183	833	60
			0.6	2.4	15.0	60.0	22.0		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.08	4	10	75	573	171	833	60
			0.5	1.2	9.0	68.8	20.5		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.02	3	7	120	543	160	833	60
			0.4	0.8	14.4	65.2	19.2		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.06	4	8	109	521	191	833	60
			0.5	1.0	13.1	62.5	22.9		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.13	1	10	48	272	133	464	429
			0.2	2.2	10.3	58.6	28.7		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.16	1	10	40	279	136	466	427
			0.2	2.1	8.6	59.9	29.2		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.03	1	3	128	536	165	833	60
			0.1	0.4	15.4	64.3	19.8		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.05	3	8	104	549	169	833	60
			0.4	1.0	12.5	65.9	20.3		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.03	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	833	60
			17	90	609	89	28		
			2.0	10.8	73.1	10.7	3.4		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.05	8	19	106	491	209	833	60
			1.0	2.3	12.7	58.9	25.1		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.10	3	13	114	471	232	833	60
			0.4	1.6	13.7	56.5	27.9		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.11	9	10	101	471	242	833	60
			1.1	1.2	12.1	56.5	29.1		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.07	3	10	131	474	215	833	60
			0.4	1.2	15.7	56.9	25.8		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.12	2	3	119	479	230	833	60
			0.2	0.4	14.3	57.5	27.6		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.04	6	15	117	495	200	833	60
			0.7	1.8	14.0	59.4	24.0		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない  
 どちらでもない  
 強く思う  
 そうは思わない  
 そう思う