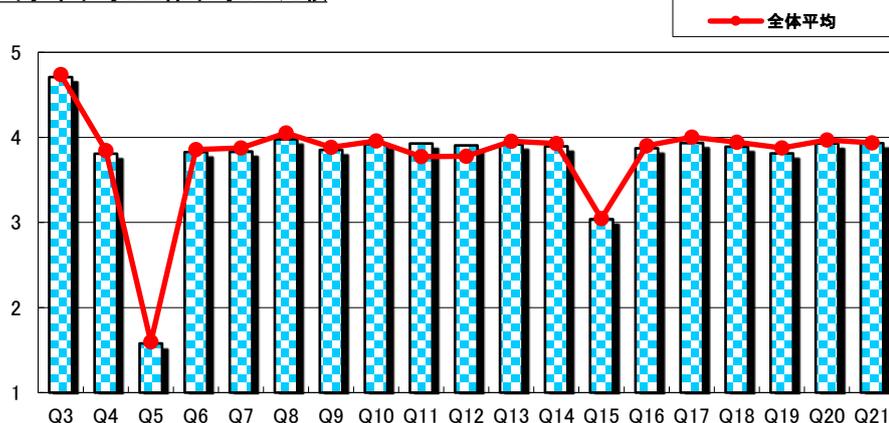


学年	2年
----	----

回答者数	3,140
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.71	3	7	45	775	2,253	3,083	57
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.81	29	100	817	1,624	513	3,083	57
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.58	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	3,083	57
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.83	21	84	777	1,728	473	3,083	57
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.83	41	149	700	1,586	607	3,083	57
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.98	22	71	443	1,971	576	3,083	57
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.85	14	46	801	1,736	486	3,083	57
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.92	29	96	585	1,752	621	3,083	57
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.93	20	20	61	194	130	425	2,715
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.90	26	20	49	205	126	426	2,714
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.92	10	39	665	1,858	511	3,083	57
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.89	20	68	634	1,862	499	3,083	57
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.04	56	390	2,119	417	101	3,083	57
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.87	30	128	622	1,728	575	3,083	57
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.94	21	82	657	1,635	688	3,083	57
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.89	25	115	602	1,771	570	3,083	57
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.81	17	113	805	1,647	501	3,083	57
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.93	8	62	641	1,802	570	3,083	57
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.93	17	88	573	1,816	589	3,083	57

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

