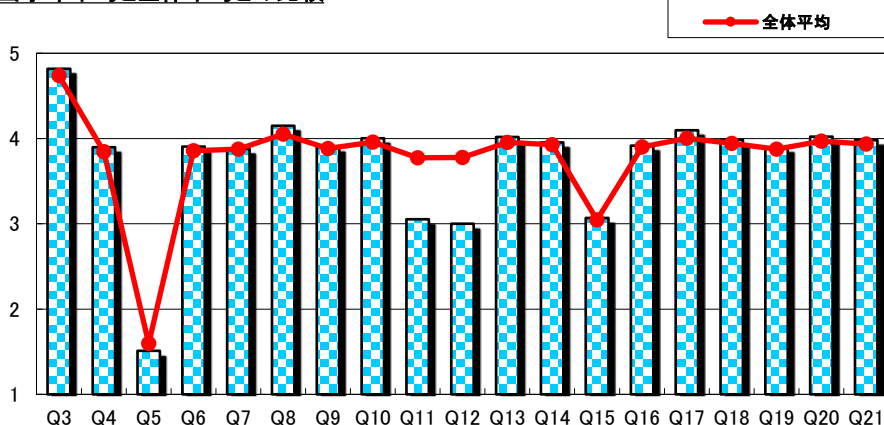


学年	1年
----	----

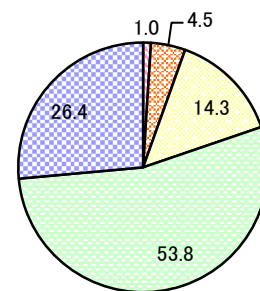
回答者数	4,049
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.82	18 0.4	7 0.2	53 1.3	532 13.2	3,433 84.9	4,043	6
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.90	34 0.8	196 4.8	844 20.9	2,040 50.5	929 23.0	4,043	6
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.51	2,571 63.6	1,037 25.6	315 7.8	78 1.9	42 1.0	4,043	6
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.91	17 0.4	126 3.1	822 20.3	2,329 57.6	749 18.5	4,043	6
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.88	66 1.6	263 6.5	772 19.1	1,933 47.8	1,009 25.0	4,043	6
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.15	21 0.5	75 1.9	357 8.8	2,411 59.6	1,179 29.2	4,043	6
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.90	13 0.3	96 2.4	910 22.5	2,273 56.2	751 18.6	4,043	6
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.00	41 1.0	180 4.5	578 14.3	2,175 53.8	1,069 26.4	4,043	6
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.05	113 18.7	102 16.9	142 23.5	135 22.3	113 18.7	605	3,444
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.00	122 20.3	97 16.1	140 23.3	142 23.6	100 16.6	601	3,448
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.02	6 0.1	55 1.4	654 16.2	2,467 61.0	861 21.3	4,043	6
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.95	34 0.8	156 3.9	633 15.7	2,362 58.4	858 21.2	4,043	6
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.07	61 1.5	475 11.7	2,825 69.9	495 12.2	187 4.6	4,043	6
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.92	65 1.6	214 5.3	626 15.5	2,227 55.1	911 22.5	4,043	6
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.10	24 0.6	85 2.1	613 15.2	2,080 51.4	1,241 30.7	4,043	6
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.98	62 1.5	161 4.0	585 14.5	2,206 54.6	1,029 25.5	4,043	6
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.90	39 1.0	175 4.3	860 21.3	2,066 51.1	903 22.3	4,043	6
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.02	20 0.5	80 2.0	684 16.9	2,272 56.2	987 24.4	4,043	6
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.98	26 0.6	98 2.4	763 18.9	2,197 54.3	959 23.7	4,043	6

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強く思う