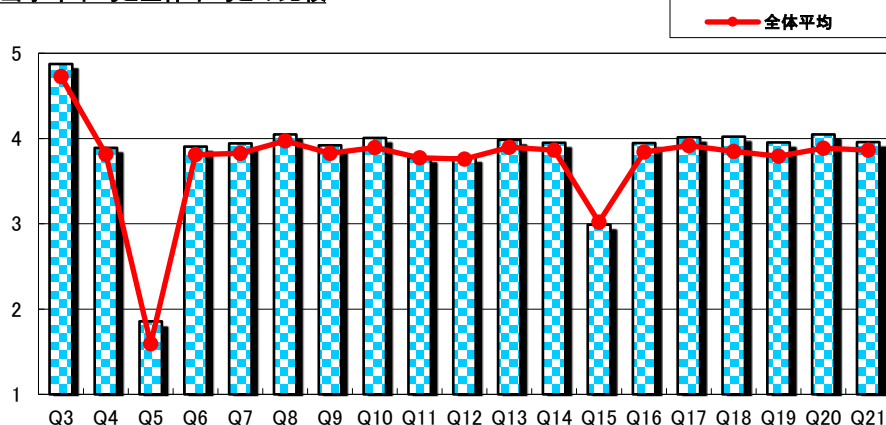


所属	共同獣医
----	------

回答者数	2,586
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.87	1	1	8	300	2,249	2,559	27
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.89	46	87	471	1,449	506	2,559	27
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.86	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,559	27
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.91	16	71	465	1,592	415	2,559	27
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.94	41	124	377	1,419	598	2,559	27
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.05	17	58	252	1,690	542	2,559	27
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.92	13	40	520	1,547	439	2,559	27
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.01	26	87	332	1,515	599	2,559	27
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.78	155	161	387	1,167	616	2,486	100
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.78	168	150	364	1,186	616	2,484	102
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.99	10	26	424	1,630	469	2,559	27
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.95	25	85	361	1,612	476	2,559	27
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.99	65	300	1,863	260	71	2,559	27
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.95	36	120	344	1,499	560	2,559	27
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.02	24	73	381	1,441	640	2,559	27
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.02	28	81	314	1,516	620	2,559	27
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.96	27	92	418	1,453	569	2,559	27
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.05	15	43	357	1,528	616	2,559	27
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.96	26	87	381	1,541	524	2,559	27

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

