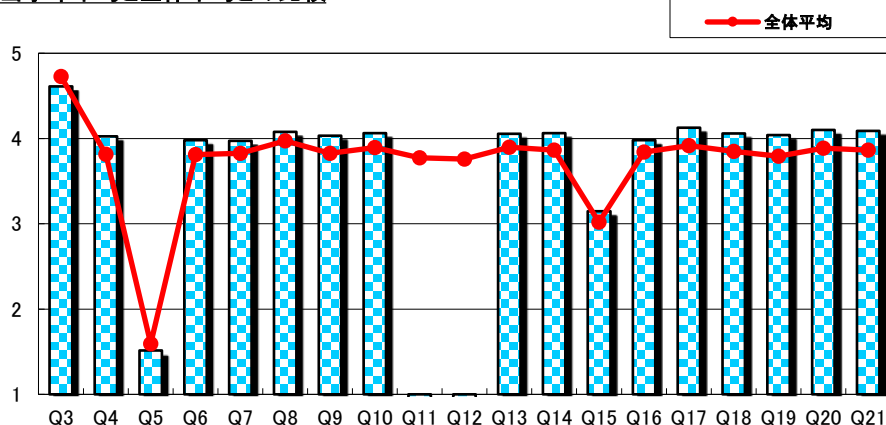


所属	別科
----	----

回答者数	429
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.61	3	6	8	120	292	429	0
			0.7	1.4	1.9	28.0	68.1		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.03	1	9	72	243	104	429	0
			0.2	2.1	16.8	56.6	24.2		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.52	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	429	0
			249	144	32	3	1		
			58.0	33.6	7.5	0.7	0.2		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.98		16	74	242	97	429	0
			0.0	3.7	17.2	56.4	22.6		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.97	14	4	78	217	116	429	0
			3.3	0.9	18.2	50.6	27.0		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.08	1	4	57	266	101	429	0
			0.2	0.9	13.3	62.0	23.5		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.03	2	5	70	251	101	429	0
			0.5	1.2	16.3	58.5	23.5		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.06	2	16	53	240	118	429	0
			0.5	3.7	12.4	55.9	27.5		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	-	0	429
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	-	0	429
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.06		11	61	250	107	429	0
			0.0	2.6	14.2	58.3	24.9		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	4.06	2	9	54	259	105	429	0
			0.5	2.1	12.6	60.4	24.5		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.15	9	34	296	64	26	429	0
			2.1	7.9	69.0	14.9	6.1		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.98	5	18	68	227	111	429	0
			1.2	4.2	15.9	52.9	25.9		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.13	1	8	60	227	133	429	0
			0.2	1.9	14.0	52.9	31.0		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.06	3	18	51	236	121	429	0
			0.7	4.2	11.9	55.0	28.2		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	4.04	2	14	64	234	115	429	0
			0.5	3.3	14.9	54.5	26.8		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.10		11	56	241	121	429	0
			0.0	2.6	13.1	56.2	28.2		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.09	2	9	56	243	119	429	0
			0.5	2.1	13.1	56.6	27.7		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

