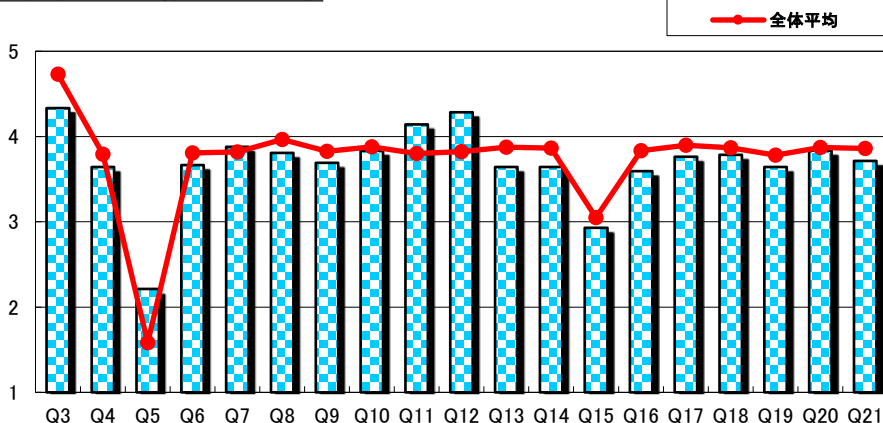


所属	獣医
----	----

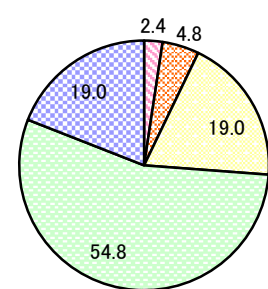
回答者数	42
------	----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.33	1	1	5	11	24	42	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.64	1	4	11	19	7	42	0
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	2.21	11	18	8	3	2	42	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.67	1	2	13	20	6	42	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.88	1	3	7	20	11	42	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.81	1	3	6	25	7	42	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.69	3	2	6	25	6	42	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.83	1	2	8	23	8	42	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.14	0.0	0.0	28.6	28.6	42.9	7	35
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	4.29	0.0	0.0	28.6	14.3	57.1	7	35
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.64	0.0	6	8	23	5	42	0
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.64	1	5	9	20	7	42	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.93	1	9	26	4	2	42	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.60	2	6	8	17	9	42	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.76	2	3	7	21	9	42	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.79	1	3	12	14	12	42	0
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.64	3	2	9	21	7	42	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.83	2	0.0	9	23	8	42	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.71	2	3	8	21	8	42	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強く思う