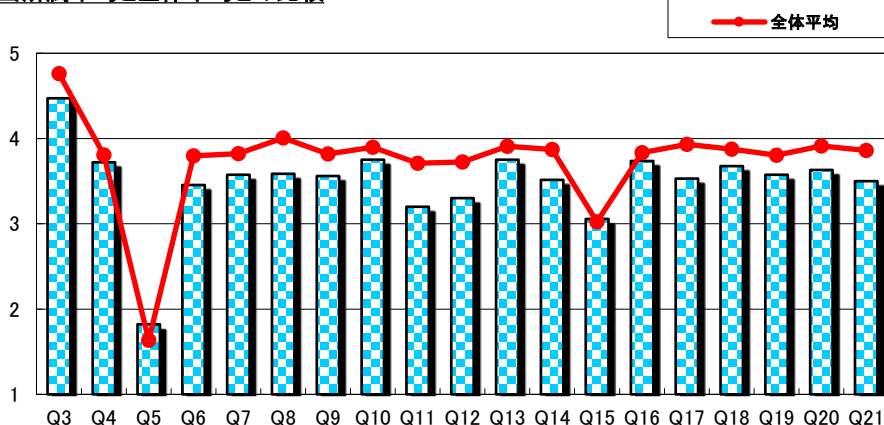


所属	獣医
----	----

回答者数	68
------	----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.47	1	2	2	22	41	68	0
			1.5	2.9	2.9	32.4	60.3		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.72	1	3	24	26	14	68	0
			1.5	4.4	35.3	38.2	20.6		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.82	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	68	0
			37	17	7	3	4		
			54.4	25.0	10.3	4.4	5.9		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.46	4	7	24	20	13	68	0
			5.9	10.3	35.3	29.4	19.1		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.57	3	4	24	25	12	68	0
			4.4	5.9	35.3	36.8	17.6		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.59	4	4	20	28	12	68	0
			5.9	5.9	29.4	41.2	17.6		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.56	3	2	26	28	9	68	0
			4.4	2.9	38.2	41.2	13.2		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.75	2	3	22	24	17	68	0
			2.9	4.4	32.4	35.3	25.0		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.20	1	1	13	3	2	20	48
			5.0	5.0	65.0	15.0	10.0		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.30	1	0	13	4	2	20	48
			5.0	0.0	65.0	20.0	10.0		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.75	2	3	23	22	18	68	0
			2.9	4.4	33.8	32.4	26.5		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.51	4	3	23	30	8	68	0
			5.9	4.4	33.8	44.1	11.8		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.06	3	10	41	8	6	68	0
			4.4	14.7	60.3	11.8	8.8		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.74	3	2	23	22	18	68	0
			4.4	2.9	33.8	32.4	26.5		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.53	5	2	25	24	12	68	0
			7.4	2.9	36.8	35.3	17.6		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.68	3	2	21	30	12	68	0
			4.4	2.9	30.9	44.1	17.6		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.57	4	1	26	26	11	68	0
			5.9	1.5	38.2	38.2	16.2		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.63	4	2	22	27	13	68	0
			5.9	2.9	32.4	39.7	19.1		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.50	4	5	24	23	12	68	0
			5.9	7.4	35.3	33.8	17.6		

当所属平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

