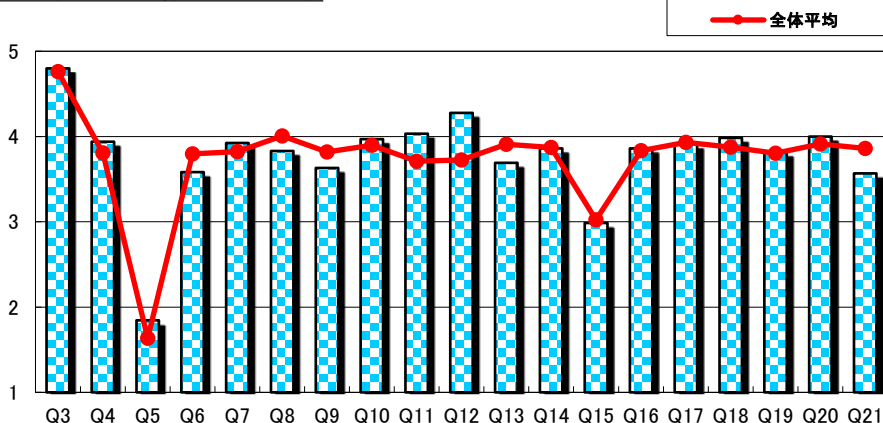


学年	6年
----	----

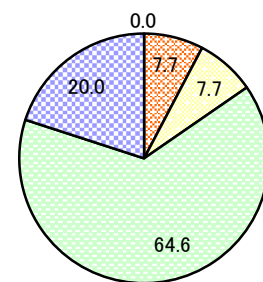
回答者数	65
------	----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %程度であった。	4.80	3	0	0	1	61	65	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.94	0	2	8	47	8	65	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.85	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	65	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.58	2	6	11	44	2	65	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.92	2	2	8	40	13	65	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.83	0	3	8	51	3	65	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.63	1	3	16	44	1	65	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.97	0	5	5	42	13	65	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.03	0	4	6	35	16	61	4
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.28	0	1	4	33	23	61	4
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.69	2	3	10	48	2	65	0
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.86	1	1	7	53	3	65	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.98	2	7	48	6	2	65	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.86	2	4	4	46	9	65	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.91	4	3	4	38	16	65	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.98	1	1	6	47	10	65	0
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.82	2	2	8	47	6	65	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.00	2	3	2	44	14	65	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.57	1	7	13	42	2	65	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強くそう思う