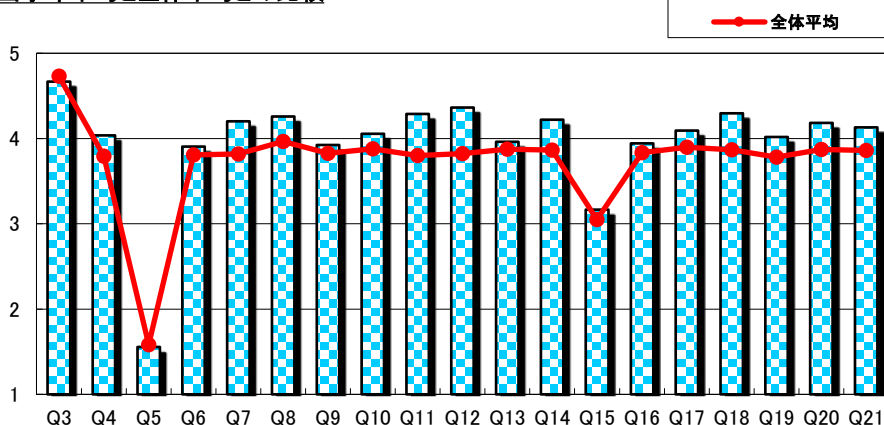


|    |    |
|----|----|
| 学年 | 5年 |
|----|----|

|      |    |
|------|----|
| 回答者数 | 54 |
|------|----|

| No. | 設問文  | 平均   | 度数 (人) / 構成比 (%) |         |         |      |        | 有効回答 | 無効回答 |
|-----|--|------|------------------|---------|---------|------|--------|------|------|
|     |  |      | 1                | 2       | 3       | 4    | 5      |      |      |
|     |  |      | 全く思わない           | そうは思わない | どちらでもない | そう思う | 強くそう思う |      |      |
| Q3  | この授業の自分の出席率は ( ) %程度であった。  | 4.67 | 0.0              | 0.0     | 3.7     | 25.9 | 70.4   | 54   | 0    |
| Q4  | 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。                               | 4.04 | 0.0              | 5.6     | 13.0    | 53.7 | 27.8   | 54   | 0    |
| Q5  | この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。                           | 1.56 | 30               | 19      | 4       | 1    | 0.0    | 54   | 0    |
| Q6  | 私はシラバスの到達目標を達成できた。   | 3.91 | 0.0              | 3.7     | 24.1    | 50.0 | 22.2   | 54   | 0    |
| Q7  | 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。                                      | 4.20 | 1                | 2       | 2       | 29   | 20     | 54   | 0    |
| Q8  | この科目の単位数は妥当である。  | 4.26 | 0.0              | 3.7     | 1.9     | 59.3 | 35.2   | 54   | 0    |
| Q9  | シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。                      | 3.93 | 0.0              | 0.0     | 33.3    | 40.7 | 25.9   | 54   | 0    |
| Q10 | 授業は全体として満足できるものであった。   | 4.06 | 0.0              | 9.3     | 3.7     | 59.3 | 27.8   | 54   | 0    |
| Q11 | この授業により獣医学に関する興味が増加した。<br>※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)        | 4.29 | 0.0              | 1.9     | 3.8     | 57.7 | 36.5   | 52   | 2    |
| Q12 | この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。<br>※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目) | 4.37 | 0.0              | 0.0     | 3.8     | 55.8 | 40.4   | 52   | 2    |
| Q13 | 授業はシラバスに沿って行われていた。   | 3.96 | 0.0              | 0.0     | 25.9    | 51.9 | 22.2   | 54   | 0    |
| Q14 | 授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。                             | 4.22 | 0.0              | 1.9     | 0.0     | 72.2 | 25.9   | 54   | 0    |
| Q15 | 授業内容の難易度は適切であった。   | 3.17 | 0.0              | 3.7     | 81.5    | 9.3  | 5.6    | 54   | 0    |
| Q16 | 教員の説明はわかりやすかった。  | 3.94 | 3.7              | 9.3     | 3.7     | 55.6 | 27.8   | 54   | 0    |
| Q17 | 教員の熱意が伝わってきた。  | 4.09 | 0.0              | 5.6     | 7.4     | 59.3 | 27.8   | 54   | 0    |
| Q18 | 教員の話し方は聞き取りやすかった。  | 4.30 | 0.0              | 1.9     | 0.0     | 64.8 | 33.3   | 54   | 0    |
| Q19 | 教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。                                 | 4.02 | 0.0              | 9.3     | 5.6     | 59.3 | 25.9   | 54   | 0    |
| Q20 | 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。  | 4.19 | 0.0              | 5.6     | 5.6     | 53.7 | 35.2   | 54   | 0    |
| Q21 | 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。                                   | 4.13 | 1                | 1       | 4       | 32   | 16     | 54   | 0    |

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

