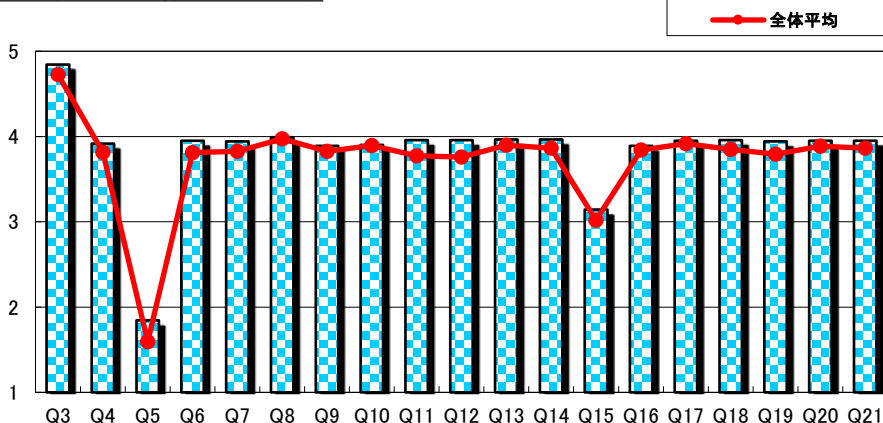


学年	5年
----	----

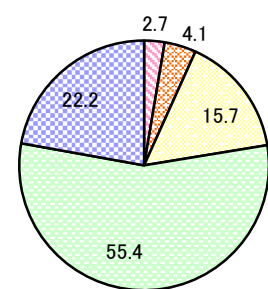
回答者数	415
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.85	1	5		45	364	415	0
			0.2	1.2	0.0	10.8	87.7		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.92	3	20	74	229	89	415	0
			0.7	4.8	17.8	55.2	21.4		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.85	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	415	0
			172	165	57	12	9		
			41.4	39.8	13.7	2.9	2.2		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.95	2	13	73	242	85	415	0
			0.5	3.1	17.6	58.3	20.5		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.94	8	16	65	229	97	415	0
			1.9	3.9	15.7	55.2	23.4		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.99	4	10	51	271	79	415	0
			1.0	2.4	12.3	65.3	19.0		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.89	4	14	84	235	78	415	0
			1.0	3.4	20.2	56.6	18.8		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.90	11	17	65	230	92	415	0
			2.7	4.1	15.7	55.4	22.2		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.96	8	13	59	226	93	399	16
			2.0	3.3	14.8	56.6	23.3		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.96	9	13	60	222	96	400	15
			2.3	3.3	15.0	55.5	24.0		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.97	4	6	79	237	89	415	0
			1.0	1.4	19.0	57.1	21.4		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.97	9	6	61	253	86	415	0
			2.2	1.4	14.7	61.0	20.7		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.14	10	22	317	30	36	415	0
			2.4	5.3	76.4	7.2	8.7		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.89	9	22	66	226	92	415	0
			2.2	5.3	15.9	54.5	22.2		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.95	9	11	67	233	95	415	0
			2.2	2.7	16.1	56.1	22.9		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.96	4	17	68	229	97	415	0
			1.0	4.1	16.4	55.2	23.4		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.94	6	11	79	223	96	415	0
			1.4	2.7	19.0	53.7	23.1		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.95	6	11	68	243	87	415	0
			1.4	2.7	16.4	58.6	21.0		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.95	4	9	70	253	79	415	0
			1.0	2.2	16.9	61.0	19.0		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強くそう思う