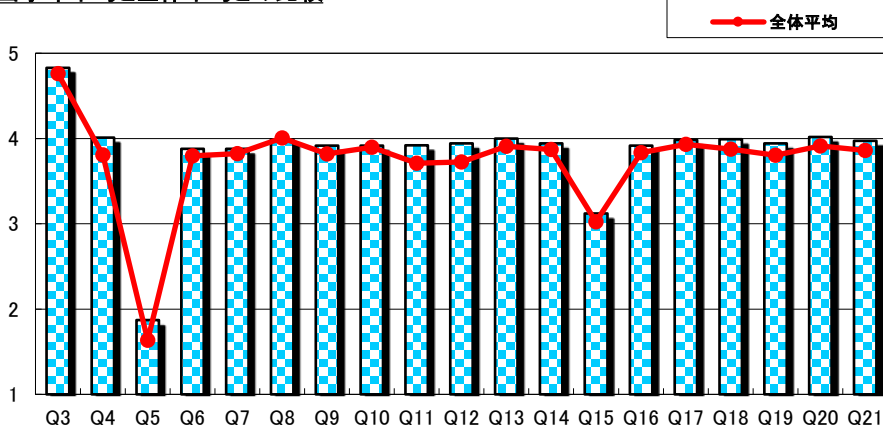


学年	5年
----	----

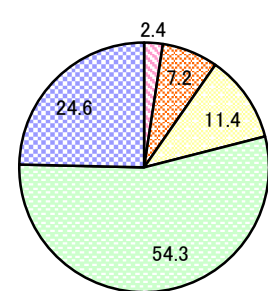
回答者数	414
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %程度であった。	4.83	0	0	4	63	347	414	0
			0.0	0.0	1.0	15.2	83.8		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.01	6	10	55	246	97	414	0
			1.4	2.4	13.3	59.4	23.4		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.87	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	414	0
			180	134	76	21	3		
			43.5	32.4	18.4	5.1	0.7		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.88	8	8	91	226	81	414	0
			1.9	1.9	22.0	54.6	19.6		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.88	14	29	54	213	104	414	0
			3.4	7.0	13.0	51.4	25.1		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.99	8	19	40	250	97	414	0
			1.9	4.6	9.7	60.4	23.4		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.92	7	12	75	235	85	414	0
			1.7	2.9	18.1	56.8	20.5		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.92	10	30	47	225	102	414	0
			2.4	7.2	11.4	54.3	24.6		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.92	11	27	53	211	107	409	5
			2.7	6.6	13.0	51.6	26.2		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.94	8	29	52	208	111	408	6
			2.0	7.1	12.7	51.0	27.2		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.00	5	7	64	245	93	414	0
			1.2	1.7	15.5	59.2	22.5		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.94	7	19	48	256	84	414	0
			1.7	4.6	11.6	61.8	20.3		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.12	18	40	263	60	33	414	0
			4.3	9.7	63.5	14.5	8.0		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.92	11	25	54	222	102	414	0
			2.7	6.0	13.0	53.6	24.6		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.98	9	18	62	207	118	414	0
			2.2	4.3	15.0	50.0	28.5		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.99	9	15	52	232	106	414	0
			2.2	3.6	12.6	56.0	25.6		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.94	11	13	64	227	99	414	0
			2.7	3.1	15.5	54.8	23.9		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.02	11	15	40	238	110	414	0
			2.7	3.6	9.7	57.5	26.6		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.97	10	13	50	246	95	414	0
			2.4	3.1	12.1	59.4	22.9		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強くそう思う