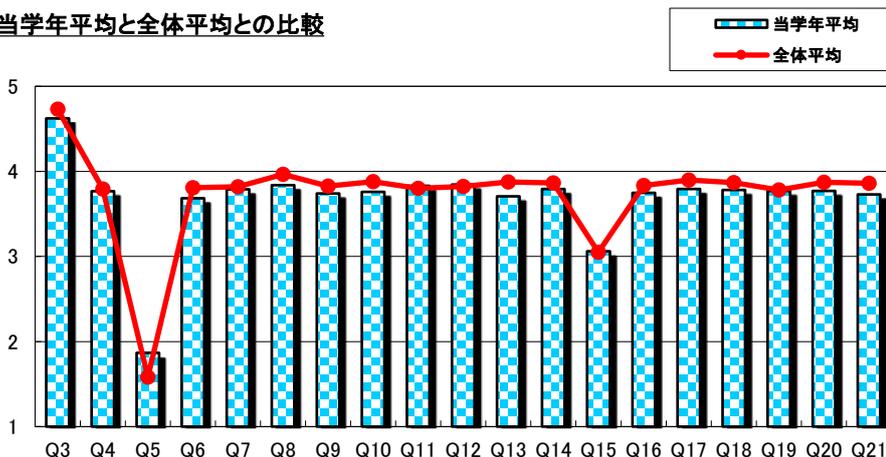


学年	4年
----	----

回答者数	778
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %程度であった。	4.62	16	2	28	166	565	777	1
			2.1	0.3	3.6	21.4	72.7		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.77	10	13	221	436	97	777	1
			1.3	1.7	28.4	56.1	12.5		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.87	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	777	1
			314	309	108	34	12		
			40.4	39.8	13.9	4.4	1.5		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.68	11	20	251	416	79	777	1
			1.4	2.6	32.3	53.5	10.2		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.79	7	13	213	449	95	777	1
			0.9	1.7	27.4	57.8	12.2		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.84	2	14	185	483	93	777	1
			0.3	1.8	23.8	62.2	12.0		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.74	4	11	245	439	78	777	1
			0.5	1.4	31.5	56.5	10.0		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.76	10	20	205	454	88	777	1
			1.3	2.6	26.4	58.4	11.3		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.83	1	7	132	317	62	519	259
			0.2	1.3	25.4	61.1	11.9		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.85	3	6	118	334	59	520	258
			0.6	1.2	22.7	64.2	11.3		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.71	4	11	258	440	64	777	1
			0.5	1.4	33.2	56.6	8.2		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.79	7	12	197	480	81	777	1
			0.9	1.5	25.4	61.8	10.4		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.06	8	76	574	99	20	777	1
			1.0	9.8	73.9	12.7	2.6		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.75	11	25	205	444	92	777	1
			1.4	3.2	26.4	57.1	11.8		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.79	9	22	189	459	98	777	1
			1.2	2.8	24.3	59.1	12.6		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.78	6	27	195	451	98	777	1
			0.8	3.5	25.1	58.0	12.6		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.77	4	14	224	449	86	777	1
			0.5	1.8	28.8	57.8	11.1		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.77	6	18	210	456	87	777	1
			0.8	2.3	27.0	58.7	11.2		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.73	8	25	214	453	77	777	1
			1.0	3.2	27.5	58.3	9.9		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

