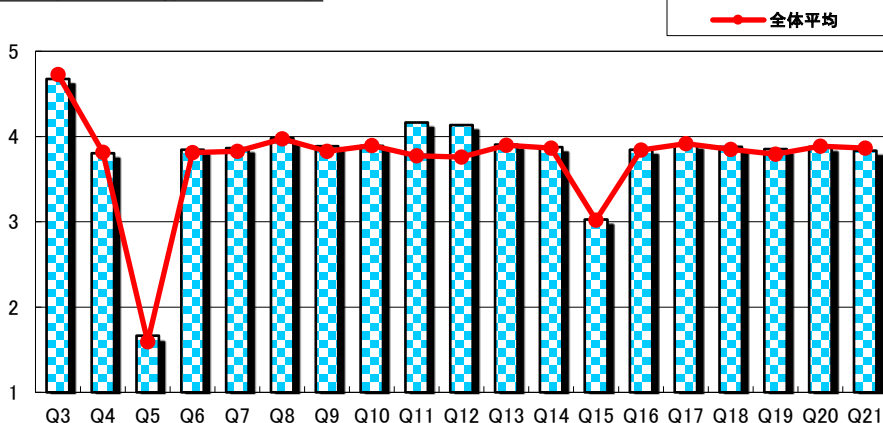


学年	3年
----	----

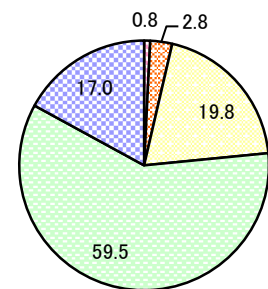
回答者数	2,677
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.68	13 0.5	7 0.3	60 2.2	675 25.2	1,921 71.8	2,676	1
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.80	36 1.3	84 3.1	667 24.9	1,471 55.0	418 15.6	2,676	1
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.67	1,431 53.5	853 31.9	291 10.9	59 2.2	42 1.6	2,676	1
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.85	22 0.8	56 2.1	634 23.7	1,561 58.3	403 15.1	2,676	1
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.86	27 1.0	79 3.0	593 22.2	1,507 56.3	470 17.6	2,676	1
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.98	16 0.6	43 1.6	406 15.2	1,727 64.5	484 18.1	2,676	1
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.89	14 0.5	45 1.7	592 22.1	1,599 59.8	425 15.9	2,675	2
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.89	21 0.8	76 2.8	530 19.8	1,592 59.5	456 17.0	2,675	2
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみの回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.16	13 2.3	12 2.2	53 9.5	272 48.8	207 37.2	557	2,120
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみの回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.13	15 2.7	16 2.9	58 10.4	259 46.4	210 37.6	558	2,119
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.90	15 0.6	51 1.9	539 20.1	1,639 61.3	431 16.1	2,675	2
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.88	19 0.7	82 3.1	519 19.4	1,648 61.6	407 15.2	2,675	2
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.03	73 2.7	309 11.6	1,872 70.0	310 11.6	111 4.1	2,675	2
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.84	36 1.3	91 3.4	574 21.5	1,525 57.0	449 16.8	2,675	2
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.91	20 0.7	58 2.2	583 21.8	1,504 56.2	510 19.1	2,675	2
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.88	22 0.8	94 3.5	544 20.3	1,535 57.4	480 17.9	2,675	2
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.85	15 0.6	70 2.6	646 24.1	1,504 56.2	440 16.4	2,675	2
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.88	27 1.0	54 2.0	578 21.6	1,573 58.8	443 16.6	2,675	2
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.83	26 1.0	100 3.7	591 22.1	1,537 57.5	421 15.7	2,675	2

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強くそう思う